

Talman Per Westerberg  
Sveriges riksdag  
SE-100 12 Stockholm

Bryssel 4.04.2011  
K/2011/2302 slutlig

Herr Talman,

Tack för riksdagens utlåtande om kommissionens förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av rådets förordningar (EG) nr 1290/2005 och (EG) nr 1234/2007 när det gäller utdelning av livsmedel till de sämst ställda i unionen (KOM (2010) 486 slutlig).

Kommissionen har noterat att slutsatsen i utlåtandet är att förslaget inte är förenligt med subsidiaritetsprincipen.

Kommissionen har gjort en noggrann genomgång av riksdagens argument och vill, inom ramen för den politiska dialogen, bemöta dem genom att fästa riksdagens uppmärksamhet vid följande: För det första försäkras kommissionen att skyldigheten enligt fördraget att motivera förslag mot bakgrund av subsidiaritetsprincipen och proportionalitetsprincipen är något som kommissionen tar på största allvar. Som ett led i beredningen av förslaget gjorde kommissionen 2008 en konsekvensanalys<sup>1</sup> där EU:s mervärde och behovet av EU-insatser på detta område bedömdes med hänsyn till subsidiaritetsprincipen.

Det europeiska programmet för livsmedelsbistånd till de sämst ställda har ett dubbelt syfte. Dels strävar man med programmet efter att genomföra ett av målen för EU:s gemensamma jordbrukspolitik, nämligen att se till att konsumenterna har tillgång till livsmedel till rimliga priser. Men det har även en nyckelroll när det gäller att använda jordbruksprodukterna i de offentliga interventionslagren.

Av de resurser som medlemsländerna tilldelades inom ramen för programmet 2010 användes 87 % för distribution av livsmedel ur interventionslagren. I den nyligen antagna distributionsplanen för 2011 kommer andelen att stiga till 97%<sup>2</sup>.

Trots att interventionslagren har minskat under de senaste åren, utgör de fortfarande ett viktigt styrmedel för stabilisering av marknaden och fungerar som ett skyddsnet mot prisvolatilitet. Kommissionen ansvarar för förvaltningen av interventionslagren på EU-nivå. Inom ramen för den gemensamma jordbrukspolitiken erbjuder programmet för livsmedelsbistånd till de sämst ställda ett utmärkt komplement till denna mekanism och är fortfarande det största användningsområdet för interventionslager.

En av fördelarna i förslaget är därför att det bidrar till två av den gemensamma jordbrukspolitikens syften enligt fördraget, nämligen till att stabilisera marknaden och till att garantera rimliga priser på de produkter som levereras till konsumenterna. Dessa mål går hand i hand och kan inte behandlas var för sig

I konsekvensanalysen från 2008 behandlades olika framtida alternativ för programmet, från att bibehålla det nuvarande systemet till att avsluta programmet.

<sup>1</sup> [http://ec.europa.eu/agriculture/markets/freefood/fullimpact\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/agriculture/markets/freefood/fullimpact_en.pdf)

<sup>2</sup> Kommissionens förordning nr 945/2010.

*I konsekvensanalysen noterades det att programmet för livsmedelsstöd inte är avsett att ersätta den privata eller nationella verksamheten utan istället att komplettera och stödja denna. Erfarenheterna från flera av de 20 deltagande medlemsländerna, i synnerhet de som tidigare saknat livsmedelsdistribution, visar att EU-programmet har haft en "snöbollseffekt" som gjort det möjligt att utveckla olika lokala program för socialt bistånd.*

*Denna uppfattning stöddes av ett Internetbaserat offentligt samråd och av de icke-statliga organisationerna i de deltagande medlemsländerna.*

*Kommissionen påminner om att ansvaret för genomförandet av programmet har delegerats till medlemsländerna i enlighet med subsidiaritetsprincipen.*

*För det första åligger det medlemslandet att välja målgruppen för livsmedelsstödet. Detta sker oftast i samråd med välgörenhetsorganisationer eller offentliga myndigheter med kunskaper om de lokala behoven.*

*För det andra vill kommissionen betona att EU inte har någon roll då det gäller inköp av produkter från marknaden, utan detta ansvar vilar helt på medlemsländerna.*

*Kommissionen tackar riksdagen för att ha granskat det ovannämnda förslaget och ser fram emot en fortsatt politisk dialog både om detta och andra ämnen.*

*Högaktningsfullt*

