



EURÓPSKA KOMISIA

V Bruseli 3.11.2011
K(2011) 7583 v konečnom znení

Vážený pán predseda,

chcel by som sa poďakovať za odôvodnené stanovisko Národnej rady k návrhu smernice Komisie o spoločnom konsolidovanom základe dane z príjmov právnických osôb (CCCTB)[KOM(2011) 121], v ktorom vyjadrujete obavy, pokiaľ ide o súlad tohto návrhu so zásadami subsidiarity a proporcionality.

V odpovedi na stanovisko začnem najprv všeobecnými poznámkami k politickému kontextu tohto návrhu a jeho súladu so zásadami subsidiarity a proporcionality a potom sa budem podrobnejšie venovať konkrétnym bodom uvedeným v stanovisku.

Vnútroštátne systémy dane z príjmov právnických osôb fungujú v kontexte globalizácie, medzinárodnej daňovej súťaže a spoločností, ktoré vo zvýšenej miere hľadajú obchodné príležitosti v zahraničí. Avšak existencia 27 rôznorodých súborov daňových pravidiel na jednotnom trhu znamená, že spoločnosti musia čeliť značným daňovým prekážkam, čo ich môže odradiť a brzdiť ich cezhraničné aktivity. Tieto rozdiely medzi daňovými pravidlami jednotlivých štátov znižujú transparentnosť daňových systémov a vytvárajú prekážky na vnútornom trhu. V dôsledku toho dochádza k značným deformáciám trhu a podniky musia znášať náklady na dodržiavanie právnych predpisov.

Táto situácia je kritická najmä pre malé a stredné podniky (MSP), ktorým často chýbajú zdroje na prekonanie týchto prekážok, čo im vo veľkej miere bráni expandovať do zahraničia. Existuje reálne riziko, že bez prijatia ďalších opatrení bude takáto situácia pretrvávať a budú ďalej vznikať náklady na dodržiavanie právnych predpisov na jednotnom trhu.

V tomto kontexte návrh CCCTB ponúka členským štátom možnosť pozrieť sa na zdaňovanie príjmov právnických osôb z perspektívy, ktorá zabezpečí väčšiu udržateľnosť a transparentnosť, a zároveň umožní podnikom jednoduchší vstup na jednotný trh. Komisia je presvedčená o tom, že riešiť problémy, ktoré so sebou prináša zdaňovanie príjmov právnických osôb na jednotnom trhu, systematickým spôsobom, možno iba spoločnými opatreniami na úrovni Európskej únie. Tým sa zabezpečí prínos pre podniky a verejné financie na vnútroštátnej úrovni

Komisia vynaložila značné úsilie, aby tento návrh plne rešpektoval zásady subsidiarity a proporcionality. Zdôvodnenie je uvedené v dôvodovej správe

Pán Pavol HRUŠOVSKÝ
Predseda
Národná rada SR
Námestie Alexandra Dubčeka 1
SK – 812 80 BRATISLAVA

a v bodoch odôvodnenia k smernici [KOM(2011)121 v konečnom znení], ako aj v sprievodnej správe o hodnotení vplyvu (IAR) [SEK(2011) 315 v konečnom znení].

Podľa názoru Komisie nie je možné, aby ciele, ktoré sleduje navrhovaná smernica, dosiahli členské štáty konajúc samostatne. Za predpokladu, že účelom právnych predpisov je odstrániť daňové prekážky pre cezhraničné operácie vyplývajúce predovšetkým zo skutočnosti, že v EÚ existuje 27 rozličných daňových systémov, by ďalšie nekoordinované opatrenia zo strany členských štátov tieto základné problémy neriešili. Existuje však riziko, že by sa tento stav nezmenil alebo zhoršil.

V návrhu sa stanovuje možnosť pre podniky vybrať si jeden súbor pravidiel výpočtu, konsolidácie a rozdelenia základu dane pridružených podnikov v celej Únii. Ak zväzíme rozsah a účinky navrhovaného opatrenia, jeho ciele – odstrániť deformácie, ktoré v súčasnosti vyplývajú zo súbežnej platnosti 27 vnútroštátnych daňových systémov, a vytvoriť priaznivejšie podmienky pre cezhraničné investície na jednotnom trhu – možno lepšie dosiahnuť na úrovni Únie.

Pravidlá stanovené v návrhu, ako napr. úľavy pri cezhraničných stratách, reorganizácie v rámci skupiny oslobodené od dane či zrušenie komplexného transferového oceňovania v rámci skupiny, sa týkajú záležitostí, ktoré majú vo svojej podstate cezhraničný charakter a je možné ich riešiť len v kontexte spoločnej regulácie. Je nepravdepodobné, že by boli vnútroštátne iniciatívy pri riešení týchto záležitostí rovnako efektívne, a je možné, že by spôsobili ďalšie deformácie trhu, najmä dvojité zdaňovanie alebo nezdaňovanie. Spoločné pravidlá sú teda podmienkou pre vytvorenie „jednotného kontaktného miesta“ pre podniky alebo skupiny podnikov pôsobiace v celej EÚ.

Podľa správy o posúdení vplyvu sa očakáva, že CCCTB vytvorí priaznivejšie podmienky pre cezhraničné investície na vnútornom trhu. Odhaduje sa, že umožní značné daňové úspory, ktoré sú spojené s nákladmi na založenie stredne veľkej dcérskej spoločnosti v zahraničí. Typická veľká materská spoločnosť by ušetrila približne 62 % odhadovaných nákladov, ktoré by musela vynaložiť za súčasných podmienok. V prípade stredne veľkej materskej spoločnosti by tieto úspory dosiahli 67 %. Okrem toho je pravdepodobné, že podniky by mali značný prospech zo skrátenia času a zníženia nákladov potrebných na zabezpečenie dodržiavania právnych predpisov. Súčasné náklady sa znížia o 7 %, čo zodpovedá takmer 0,7 mld. EUR v celej EÚ. Možnosť cezhraničného vyrovnania strát v rámci skupiny by v prípade podnikov v EÚ mohla viesť k ročným úsporám vo výške 1,3 mld. EUR.

Chcel by som zdôrazniť, že návrh je primeraný opatreniam potrebným na dosiahnutie cieľov stanovených v zmluvách.

Nemá vplyv na suverenitu členských štátov pri stanovovaní vlastných sadzieb dane z príjmu právnických osôb. Návrh CCCTB sa týka harmonizácie základu dane z príjmov právnických osôb, čo je podmienkou odstránenia zistených daňových prekážok a nápravy prvkov, ktoré narušajú jednotný trh; nezahŕňa harmonizáciu daňových sadzieb.

Návrh CCCTB je koncipovaný ako voliteľný systém. Neukladá spoločnostiam, ktoré nemajú v úmysle pôsobiť v zahraničí, povinnosť zaviesť spoločné pravidlá a niesť

náklady s tým súvisiace. Vnútroštátne daňové orgány prirodzene ponесú určité jednorazové finančné a administratívne náklady na zavedenie nového systému. Je takisto pravda, že daňové správy sa môžu rozhodnúť spravovať oba systémy zároveň – vnútroštátne daňové predpisy a CCCTB – čo zvýši ich bežné prevádzkové náklady. V oboch prípadoch sa však očakáva, že pozitívny dosah CCCTB v strednodobom horizonte vyváži dodatočné náklady.

Je zrejmé, že tieto prínosy nie je možné dosiahnuť len prostredníctvom daňovej koordinácie. Zatiaľ čo Komisia neustále podporuje koordináciu vnútroštátnych daňových postupov, doterajšie skúsenosti preukázali, že tento prístup je pomalý a doposiaľ dosiahnuté výsledky sú nepatrné. Okrem toho sa koordinácia v oblasti daní zaoberá konkrétnymi cieľenými otázkami, a teda nerieši širokú škálu problémov, ktorým musia podniky čeliť na jednotnom trhu.

Komisia je preto presvedčená, že navrhovaná smernica o CCCTB predstavuje najprimeranejšiu reakciu na zistené závažné problémy a je v úplnom súlade so zásadou subsidiarity.

Pokiaľ ide o ďalšie konkrétne body v stanovisku, Národná rada vyjadrila nesúhlas s harmonizovaním priamych daní na úrovni Európskej únie a konštatovala, že určovanie daňových sadzieb spadá do výlučnej pôsobnosti členských štátov.

Komisia nespochybňuje právomoc členských štátov v oblasti zdaňovania, keďže doteraz neboli prijaté žiadne opatrenia na aproximáciu vnútroštátnych právnych predpisov na úrovni Únie. Právnym základom pre opatrenia v tejto oblasti je článok 115 ZFEÚ. Komisia prijala súčasný návrh na tomto základe, a to s cieľom znížiť prekážky spojené so zdaňovaním, ktorým musia podniky čeliť v situáciách zahrnutých v návrhu. Účelom CCCTB je zároveň posilniť spravodlivú daňovú súťaž v rámci EÚ prostredníctvom väčšej transparentnosti. Preto sa v návrhu stanovuje súbor spoločných pravidiel týkajúcich sa základu dane a určenie výšky daňových sadzieb zostáva v právomoci členských štátov.

Národná rada sa obáva, že návrh „by mohol mať negatívny dopad na rast HDP a zamestnanosť a tým znížiť celkový blahobyť pre mnohé členské štáty Európskej únie“.

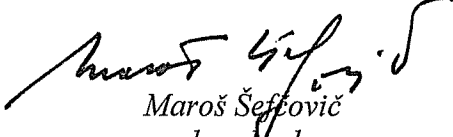
V tejto súvislosti by som chcel uviesť výsledky správy o posúdení vplyvu v primeranom kontexte. Zatiaľ čo rast trhu je jedným zo základných cieľov CCCTB, potenciálne dlhodobé pozitívne účinky vyplývajúce z cezhraničnej expanzie podnikov – vo forme zakladania dcérskych spoločností alebo pobočiek v inom členskom štáte – nemožno úplne zachytiť v modeli použitom na odhad makroekonomických vplyvov. Okrem toho, ako sa vysvetľuje v správe o posúdení vplyvu, môže východiskový predpoklad prijatý v modeli pre jednotlivé scenáre (t. j. CCTB a CCCTB), že pre nový systém sa rozhodnú len a všetky nadnárodné spoločnosti, viesť k podhodnoteniu pozitívnych vplyvov tejto politiky.

Takisto je vhodné pripomenúť, že získanie kvantitatívnych dôkazov o rozsahu, v akom dane vytvárajú prekážky pre cezhraničné investície, je ťažkou úlohou, keďže nie je

možné priamo kvantifikovať potenciál ďalších investícií, ktoré by sa uskutočnili, ak by takéto prekážky neexistovali. Tvrdenie, že daňové záležitosti sa považujú za prekážku, ktorá de facto obmedzuje, ak nie brzdí cezhraničné investície, je odôvodnené v oddiele 2.3. správy o posúdení vplyvu, ktorá informuje o výsledkoch prieskumu Eurostatu o medzinárodnom získavaní zdrojov. Podľa tohto zdroja približne 12 % respondentov považuje daňové záležitosti spomedzi rôznych typov prekážok v medzinárodnom získavaní zdrojov za „veľmi dôležité“.

Chcel by som sa ešte raz poďakovať za stanovisko Národnej rady a dúfam, že tieto vysvetlenia poslúžia na objasnenie bodov uvedených v stanovisku. Teším sa na pokračovanie nášho politického dialógu v budúcnosti.

S úctou



Maroš Šefčovič
podpredseda