



Parlamentul României Senat

București, 26 februarie 2020

OPINIA

SENATULUI ROMÂNIEI

referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a anumitor dispoziții tranzitorii privind sprijinul acordat din Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) și din Fondul european de garantare agricolă (FEGA) în anul 2021, de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 228/2013, (UE) nr. 229/2013 și (UE) nr. 1308/2013 în ceea ce privește resursele și repartizarea acestora pentru anul 2021 și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1305/2013, (UE) nr. 1306/2013 și (UE) nr. 1307/2013 în ceea ce privește resursele aferente și aplicarea regulamentelor respective în anul 2021

COM (2019) 581 final

Senatul României a examinat propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a anumitor dispoziții tranzitorii privind sprijinul acordat din Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) și din Fondul european de garantare agricolă (FEGA) în anul 2021, de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 228/2013, (UE) nr. 229/2013 și (UE) nr. 1308/2013 în ceea ce privește resursele și repartizarea acestora pentru anul 2021 și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1305/2013, (UE) nr. 1306/2013 și (UE) nr. 1307/2013 în ceea ce privește resursele aferente și aplicarea regulamentelor respective în anul 2021 - COM (2019) 581 final, în conformitate cu prevederile Tratatului de la Lisabona (Protocolul nr. 2).

Având în vedere raportul Comisiei pentru Afaceri Europene nr. LXII/370/10.12.2019, **plenul Senatului**, în ședința din 26 februarie 2020, a hotărât următoarele:

1. Constată că prezenta propunere de regulament respectă principiul subsidiarității și principiul proporționalității cu mențiunea că există multe aspecte de clarificat.
2. Apreciază că este benefică propunerea inițiată de Comisie dar mai sunt necesare discuții de clarificare, iar un an în plus - 2021 pentru tranziție, așa cum propune Comisia este insuficient având în vedere stadiul complex al negocierilor viitoarei PAC post 2020 și al viitorului CFM 2021-2027, ale căror compromisuri finale se preconizează a fi întârziate.
3. Consideră că:
 - (1) Statele membre au nevoie de cel puțin un an și jumătate pentru elaborarea și aprobarea planului strategic, a legislației naționale, a procedurilor interne, a ghidurilor dar și a adaptării sistemului informatic pentru gestionarea intervențiilor.

- (2) Pentru a se evita povara administrativă, cât și întârzieri majore de implementare a măsurilor de sprijin pe suprafață, din ambii piloni ai PAC, SAPS și scheme de mediu, ar trebui să nu se renunțe la derogările existente și prevăzute în legislația actuală pentru fermele mici (derogarea de la eco-condiționalitate, viitoarea condiționalitate extinsă și derogare de la aplicarea disciplinei financiare pentru fermierii care primesc sprijin sub 2000 de euro per fermă).
- (3) Este de extremă importanță asigurarea continuității tuturor intervențiilor existente în reglementările actuale, inclusiv ajutorul național tranzitoriu la nivelul anului 2020. De aceea, propunem să păstrăm cele 50% existente, pentru a respecta cu adevărat principiul legislației tranzitorii.

Ca atare, reiterăm sprijinul nostru pentru declarația inițiată de Bulgaria cu privire la ajutorul național tranzitoriu, care subliniază, printre altele, importanța sprijinului continuu pentru sectorul animalelor de către statele membre care aplică SAPS.

- (4) În linie cu declarația semnată de BG, CY, CZ, HU, PL și RO, propunem ca, la articolul 37 alineatul (1) - Ajutor național tranzitoriu, să se adauge următoarele: „Statele membre care aplică un sistem de plată unică pe suprafață conform articolului 36 pot decide să continue să acorde ajutor național tranzitoriu în 2021”.
- (5) În plus, articolul 37 alineatul (4), propunem să fie completat cu: ”50% în 2021”, astfel:

„4. Valoarea totală a ajutorului național tranzitoriu care poate fi acordat agricultorilor din oricare dintre sectoarele menționate la alineatul (2) se limitează la procentul următor din pachetele financiare specifice sectorului autorizate de Comisie în conformitate cu articolul 132 alineatul (7) sau Articolul 133a alineatul (5) din Regulamentul (CE) nr. 73/2009 din 2013:

75% în 2015,
70% în 2016,
65% în 2017,
60% în 2018,
55% în 2019,
50% în 2020,
50% în 2021.

- (6) Pornind de la prevederile articolului 36 alin. 1, pentru 2021, se poate aplica pentru SAPS o creștere de 3% a plafonului național anual relevant stabilit în anexa II, după deducerea sumei rezultate din aplicarea articolului 47 alin. 1. Această posibilitate ar trebui prevăzută în textul regulamentului tranzitoriu.
- (7) Art. 52 paragraful 10 din R 1307/2013 ar trebui completat cu următorul alineat:
„Cu toate acestea, aceste acte delegate permit statelor membre să decidă să plătească sprijinul în 2021 pe baza unităților de producție pentru care se acordă sprijin cuplat opțional, acordat într-o perioadă de referință din trecut”.
- (8) Întrebare pentru Comisie: Întrucât statele membre mențin măsuri de sprijin cuplate, precum și procentul din suma alocată, notificările ISAMM ar trebui simplificate. Va transmite Comisia detalii în această privință?
- (9) În ceea ce privește dezvoltarea rurală propunerea Comisiei reprezintă un bun punct de plecare în discuțiile privind reglementarea posibilității de extindere a perioadei de aplicabilitate a programelor actuale de dezvoltare rurală pentru

anul 2021, precum și a modului în care cheltuielile legate de măsurile din mediul rural pentru programele de dezvoltare 2014-2020 vor fi asigurate în viitorul Plan strategic PAC.

(10) Prin urmare, avem următoarele întrebări și observații:

- a) Având în vedere primul alineat al articolului 1, se presupune că rezultatul evaluării Comisiei va fi pozitiv sau negativ. Care vor fi criteriile luate în analiză pentru decizia Comisiei? În cazul în care rata de ocupare și/sau rata de execuție vor fi luate în considerare, care ar fi proporția acestora în evaluarea Comisiei?
- b) Articolul 8 din proiectul de Regulament tranzitoriu privind cadrul financiar multianual pentru anii 2021-2027 prevede că alocarea neutilizată din 2021 trebuie transferată în anii 2022-2025 în părți egale. În sensul dispozițiilor invocate, se înțelege alocarea care nu este utilizată ca urmare a extinderii PNDR sau nu este utilizată ca urmare a consumului parțial din bugetul pentru 2021? Presupunând că va exista o acumulare de plăți în ultimii ani ai implementării PNDR 2014 - 2020, o astfel de soluție poate duce la o sarcină administrativă mai mare în PNDR și în punerea în aplicare a Planului strategic. Astfel, sugestia noastră ar fi eliminarea sintagmei „în părți egale” și extinderea perioadei de cheltuieli pentru alocarea pentru 2021 pentru întreaga perioadă de la 2022 la 2027.
- c) Dacă extinderea PNDR se aplică prin tranziție, este corect să înțelegem că alocările pentru perioada de tranziție se adaugă sumelor rambursate / recuperate de statul membru pentru perioada 2014 - 2020?
- d) Dacă statul membru decide extinderea PNDR cu anul 2021 și ca urmare a unor anulări / dezafectări etc., banii disponibili din PNDR 2014 - 2020 rămân, aceștia pot fi folosiți în paralel (inclusiv prin încheierea de angajamente legale) cu cei alocați de anexa 1 pentru anul 2021? Ar însemna utilizarea banilor în același timp din cele 2 bugete 2014 - 2020 cu 2021 - 2027 pentru aceleași sub-măsuri?
- e) În cazul măsurilor menționate la articolele 14-18, 19(1), 20, 22 - 27, 35, 38, 39 și 39a din Regulamentul (UE) nr. 1305/2013, este posibil să fie acoperite cheltuielile din planul strategic numai dacă statul membru a decis să extindă perioada de programare la 2021?
- f) Pot fi transferate angajamentele legale finanțate din pachetul programului pentru perioada 2014-2020 la următorul plan strategic (cu excepțiile măsurilor care nu sunt menționate în text) sau numai cele care au fost încheiate din bugetul anului 2021?

p. Președintele Senatului

Titus CORLĂȚEAN

