



Parlamentul României
Senat

București, 26 septembrie 2018

OPINIE

referitoare la
propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Fondul european pentru afaceri maritime și activități pescărești și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 508/2014 al Parlamentului European și al Consiliului COM(2018) 390 final

Senatul României a examinat propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Fondul european pentru afaceri maritime și activități pescărești și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 508/2014 al Parlamentului European și al Consiliului COM(2018)390final - conform Protocolului (nr.2) anexat Tratatului de la Lisabona, de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007.

Având în vedere raportul Comisiei pentru Afaceri Europene din 21 septembrie 2018, **plenul Senatului**, în ședința din data de 26 septembrie 2018, a constatat următoarele:

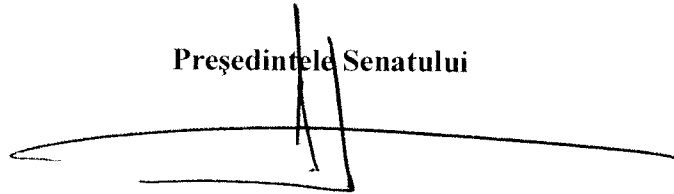
1. Consideră că prezenta propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Fondul european pentru afaceri maritime și activități pescărești și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 508/2014 al Parlamentului European și al Consiliului respectă principiul subsidiarității.
2. Consideră că prezenta propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Fondul european pentru afaceri maritime și activități pescărești și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 508/2014 al Parlamentului European și al Consiliului nu respectă principiul proporționalității, întrucât România este dezavantajată din următoarele considerente:
 - a. dezvoltarea pescuitului costier cu ambarcațiuni mici este nesustenabil în zona Mării Negre, putând afecta exploatarea durabilă la Marea Neagră;
 - b. din cauza lipsei capacității de pescuit suficiente și specifice locației resursei piscicole peste izobata de 12 m, nu se poate asigura dezvoltarea sectorului și a accesului la resursă; deși principiul egalității accesului la aceeași resursă piscicolă (în Marea Neagră) este cuprins în prezenta propunere, punerea acestuia în practică defavorizează România;
 - c. România are alocată o capacitate de pescuit de 10 ori mai mică decât cea a Bulgariei, din cauza inadvertențelor administrative ale perioadelor anterioare (anii 2009 – 2010) și din cauza alocării disproporționate și defavorabile

României a cotelor de pescuit la Marea Neagră în raport cu Bulgaria, adică 70% Bulgaria și 30% Romania;

- d. România nu poate beneficia în totalitate și în condiții de acces egal de prevederile propunerii de regulament și de actualul regulament aflat în vigoare din cauza lipsei accesului la resursă din motive tehnice, adică lipsa capacității de pescuit.
3. Având în vedere considerentele de la punctul 2, subpunctele a-d, interesul României este renegocierea capacității de pescuit înaintea aplicării prezentului proiect de Regulament.
4. Notează că temeiul juridic al propunerii se bazează pe articolul 42, articolul 43 alineatul (2), articolul 91 alineatul (1), articolul 100 alineatul (2), articolul 173 alineatul (3), articolul 175, articolul 188, articolul 192 alineatul (1), articolul 194 alineatul (2), articolul 195 alineatul (2) și articolul 349 din TFUE.
5. Certifică validitatea formei juridice alese, aceea de regulament.
6. Apreciază eforturile Comisiei de elaborare a propunerii de regulament privind finanțarea Fondului European pentru Afaceri Maritime și de Pescuit 2017-2021, care constituie premisa unei implementări de succes a Politicii Comune în domeniul Pescuitului, cu condiția asigurării repartizării șanselor egale și echității pentru toate Statele Membre.
7. Consideră că:
 - a. propunerea de regulament privind FEPAM se înscrie, în general, în direcția solicitată de statele membre, inclusiv de România, de continuitate, flexibilizare și simplificare;
 - b. flexibilitatea și continuitatea suferă un regres în materie de formă a sprijinului acordat, investițiile în acvacultură și procesare putând beneficia doar de instrumente financiare, nu și de granturi, ca până acum.
 - c. această schimbare ar putea avea un efect contrar celui dorit pentru dezvoltarea acvaculturii și a procesării în unele state membre, conducând la întârzierea acordării sprijinului și la inadecvarea instrumentelor financiare pentru toate tipurile de investiții din acvacultură și procesare. Având în vedere importanța sa ca potențial furnizor de hrană de calitate și de alternativă la pescuitul comercial, reducând astfel presiunea pe resursa halieutică din mări și oceane, acvacultura ar trebui să beneficieze de un sprijin și mai consistent, astfel încât rata de co-finanțare să fie crescută față de nivelul propus în propunerea de regulament FEPAM (de exemplu la „investiții în acvacultură” intensitatea sprijinului să crească de la 50% la cel puțin 70% pentru granturi).
8. Recomandă următoarele:
 - a. Reconsiderarea propunerii în sensul creșterii acesteia în funcție de nevoile sectorului de pescuit și acvacultură, contextul strategic al bazinului Mării Negre, obligațiile de implementare ale PCP, importanța pescuitului în ape interioare – fluviul Dunărea (cel mai mare segment al acestuia se află în România) și Delta Dunării și lacurile de acumulare cu un mare potențial de acvacultură, având în vedere propunerea de alocare financiară pentru România;
 - b. Adaptarea unor elemente la nevoile specifice ale statelor membre. Este foarte importantă, benefică și necesară îmbunătățirea propunerii de regulament, în special în ceea ce privește creșterea alocării financiare destinate României, a intensității sprijinului public acordat proiectelor de investiții pentru pescuit și acvacultură și a corecțiilor alocării în mod echitabil, proporțional și just, a capacităților de pescuit și a cotelor de pescuit la Marea Neagră;
 - c. Creșterea ratelor de cofinanțare pentru anumite acțiuni care aduc plus valoare sectorului de pescuit și acvaculturii, cum ar fi:

1. introducerea stimulării tinerilor pescari/acvacultori;
 2. sprijinirea acțiunilor inovatoare la nivel local;
 3. sprijinirea activității și înființării fermelor de acvacultură intensivă;
 4. producția furajelor de calitate, nepoluante și cu randamente ridicate;
 5. trecerea parțială sau totală pe energie verde pentru alimentarea utilajelor folosite în acvacultură;
 6. implementarea standardelor de mediu;
 7. acțiuni sociale în cadrul strategiilor de dezvoltare locală;
 8. investiții pentru viabilizarea siturilor de acvacultură și maricultură (de exemplu dezvoltarea infrastructurii de acces către siturile de acvacultură, decolmatare, protecția siturilor de maricultură, asigurarea de utilități ale siturilor de acvacultură/maricultură etc.);
 9. diversificarea veniturilor din acvacultură și pescuit;
 10. protejarea biodiversității;
 11. plăți compensatorii pentru încetarea temporară a pescuitului – perioadele de prohibiție în apele interioare și marine, pe specii;
- d. Acordarea unor granturi cu intensitatea de co-finanțare de 100% care vizează investiții complexe pentru protejarea unor specii importante pentru biodiversitatea europeană cu valoare economică mare și care sunt supuse pescuitului intensiv.

Președintele Senatului



p. Adrian ȚUȚUIANU