



**Parlamentul României
Senat**

București, 5 iulie 2018

OPINIA SENATULUI ROMÂNIEI

**referitoare la Propunerea de DIRECTIVĂ A CONSILIULUI de modificare a Directivei 92/83/CEE a Consiliului privind armonizarea structurilor accizelor la alcool și băuturi alcoolice
COM (2018) 334 final**

Senatul României a examinat Propunerea de DIRECTIVĂ A CONSILIULUI de modificare a Directivei 92/83/CEE a Consiliului privind armonizarea structurilor accizelor la alcool și băuturi alcoolice – COM (2018) 334 final, conform art. 67, art. 148 paragrafele (2) și (3) și Protocolul nr. 2 anexat Tratatului de la Lisabona, de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007.

Având în vedere raportul Comisiei pentru Afaceri Europene din 21.06.2018, **Plenul Senatului**, în ședința din data de 5 iulie 2018, formulează următoarele:

Prezenta propunere de directivă respectă principiile subsidiarității și proporționalității, întrucât obiectivele sale nu pot fi realizate la nivel național, iar măsurile propuse și forma directivei sunt adecvate.

1. Temeiul juridic

Temeiul juridic este articolul 113 din TFUE.

În temeiul acestei prevederi, Consiliul, hotărând în unanimitate în conformitate cu o procedură legislativă specială și după consultarea Parlamentului European și a Comitetului Economic și Social, adoptă dispoziții de armonizare a legislației statelor membre în domeniul impozitării indirecte.

2. Subsidiaritatea (în cazul competențelor neexclusive)

În conformitate cu principiile subsidiarității și proporționalității, astfel cum este prevăzut la articolul 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană¹, obiectivele propunerii nu pot fi realizate în mod satisfăcător de către statele membre și, prin urmare, pot fi realizate mai bine la nivelul Uniunii. Prezenta propunere nu depășește ceea ce este necesar pentru realizarea acestor obiective.

¹ Versiune consolidată a Tratatului privind Uniunea Europeană (JO C 326, 26.10.2012, p. 13).

Sursa actualelor complicații în ceea ce privește scutiile de accize pentru alcoolul denaturat, clasificarea anumitor băuturi alcoolice, statutul micilor fabrici de bere și măsurarea gradului Plato o reprezintă tocmai absența unor norme clare la nivelul UE.

Deciziile luate unilateral de către statele membre creează complicații suplimentare și incertitudine juridică.

Extinderea ratelor reduse ale accizelor asupra micilor producători independenți de cidru nu este posibilă deoarece directiva împiedică, de fapt, statele membre să corecteze acest dezechilibru, dat fiind că acestea pot aplica rate reduse ale accizelor micilor producători independenți de bere și de alcool etilic, dar nu și micilor producători independenți de cidru.

Aceeași situație este valabilă și pentru pragul pentru alcoolul cu tărie alcoolică redusă.

Majoritatea administrațiilor statelor membre au evidențiat necesitatea ameliorării definițiilor și a normelor comune pentru alcool și băuturi alcoolice, în scopul aplicării accizelor la nivelul UE.

Acest fapt este reflectat și în Concluziile Consiliului adoptate la 6 decembrie 2016, în care Consiliul a solicitat Comisiei să efectueze studiile necesare pentru a pregăti o posibilă propunere legislativă de revizuire a Directivei 92/83/CEE.

3. Proportionalitatea

Prezenta propunere respectă principiile proporționalității, astfel cum sunt prevăzute la articolul 5 alineatul (4) din Tratatul privind Uniunea Europeană.

Modificările propuse nu depășesc ceea ce este necesar pentru a aborda aspectele în cauză și, astfel, pentru a realiza obiectivele din tratat de asigurare a unei funcționări bune și eficiente a pieței interne.

În particular, extinderea propusă a ratelor reduse asupra micilor producători independenți de cidru ar stimula concurența în rândul acestor producători, cu efecte negative reduse în materie de pierderi de venituri și sarcini administrative, și i-ar plasa pe picior de egalitate cu micii producători de bere și de alcool etilic.

4. Consideră că:

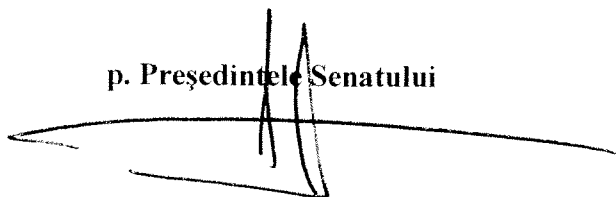
Definițiile ar trebui să aibă în vedere distincția între:

- *alcoolul complet denaturat* (CDA), pentru care există un sistem de recunoaștere reciprocă a formulelor naționale de denaturare, care asigură comercializarea acestuia în mod liber pe întreg teritoriul UE

și

- *alcoolul denaturat*, așa-numitul alcool „parțial” denaturat (PDA), pentru care scutirea este condiționată de utilizarea acestuia pentru fabricarea oricărui produs care nu este destinat consumului uman, statele membre având libertatea de a-și defini la nivel național propriile formule de denaturare.

p. Președintele Senatului



Adrian ȚUȚUIANU