



Parlamentul României
Senat

București, 18 decembrie 2017

OPINIA SENATULUI ROMÂNIEI
referitoare la

**Propunerea de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL
CONSILIULUI privind ENISA, „Agenția UE pentru securitate cibernetică”, de abrogare a
Regulamentului (UE) nr. 526/2013 și privind certificarea de securitate cibernetică pentru
tehnologia informației și comunicațiilor („Actul privind securitatea cibernetică”)
- COM(2017) 477 final -**

Senatul României a examinat Propunerea de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI privind ENISA, „Agenția UE pentru securitate cibernetică”, de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 526/2013 și privind certificarea de securitate cibernetică pentru tehnologia informației și comunicațiilor („Actul privind securitatea cibernetică”) - COM(2017) 477 final, conform art.67, art. 148 paragrafele (2) și (3) din Constituția României și Protocolul nr. 2 anexat Tratatului de la Lisabona, de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007.

Având în vedere raportul Comisiei pentru Afaceri Europene din 7.12.2017, **Plenul Senatului**, în ședința din data de 18 decembrie 2017:

(1) **constată** că **temeiul juridic** al propunerii de regulament se întemeiază pe prevederile articolului 114 din Tratatul privind funcționarea UE (TFUE), care se referă la apropierea legislațiilor statelor membre în vederea realizării obiectivelor prevăzute la articolul 26 din TFUE, și anume buna funcționare a pieței interne.

(2) **constată** că **alegerea formei juridice este *regulamentul***, deoarece ENISA a fost instituită printr-un regulament, același instrument juridic fiind adecvat și pentru prezenta propunere. De asemenea, datorită rolului important jucat de agenție în crearea și gestionarea unui cadru UE de certificare de securitate cibernetică, noul mandat al agenției și cadrul menționat anterior sunt stabilite în mod optim în cadrul unui singur instrument juridic, regulamentul.

(3) **constată** că **prezenta propunere de regulament respectă principiul subsidiarității** deoarece, în contextul actual al amenințărilor și riscurilor la adresa securității cibernetică reiese că, pentru a spori reziliența cibernetică colectivă a Uniunii, acțiunile individuale ale statelor

membre ale UE și abordarea fragmentară a securității cibernetice nu vor fi suficiente. Securitatea cibernetică a devenit o chestiune de interes comun pentru UE.

(4) constată că prezenta propunere respectă parțial principiul proporționalității.

Securitatea cibernetică este o dimensiune a securității în ansamblu, iar competența și expertiza cu privire la evaluarea securității aparțin Statelor Membre. Într-adevăr, gestionarea spațiului de libertate, securitate și justiție este o competență partajată între Uniune și Statele Membre (articolul 4 din TFUE), însă, având în vedere impactul securității cibernetice asupra securității naționale, aceasta ține în multe privințe de suveranitatea națională.

Din acest motiv, în ceea ce privește cadrul european unic de certificare, susține că **rolul Statelor Membre** și, implicit al autorităților naționale de certificare, **nu ar trebui redus la unul consultativ**. Statele membre trebuie să dețină un rol consistent în noua arhitectură a certificării securității cibernetice, dată fiind și expertiza pe care acestea o dețin.

(5) apreciază necesară și oportună revizuirea statutului și mandatului ENISA și se salută acordarea unui mandat permanent acestei agenții, care în contextul implementării Directivei NIS capătă un rol mult mai important.

(6) susține prezenta propunere de regulament, considerându-se că această inițiativă va contribui la creșterea încrederii utilizatorilor în piața digitală prin: interesul manifestat în asigurarea securității cibernetice, stabilirea obiectivelor strategice și acțiunilor concrete menite să permită obținerea rezilienței, reducerea criminalității cibernetice, dezvoltarea politicii și a capacităților de apărare cibernetică, dezvoltarea resurselor industriale și tehnologice.

(7) atrage atenția cu privire la posibilitatea dezvoltării capacității operaționale a agenției, în condițiile în care schimbul de informații între state referitoare la incidentele cibernetice la nivel european este preponderent voluntar.

(8) consideră că sunt necesare clarificări cu privire la textul normativ referitor la cadrul european de certificare cibernetică. Un exemplu în acest sens este argumentația reținută la paragraful 56 din preambulul propunerii:

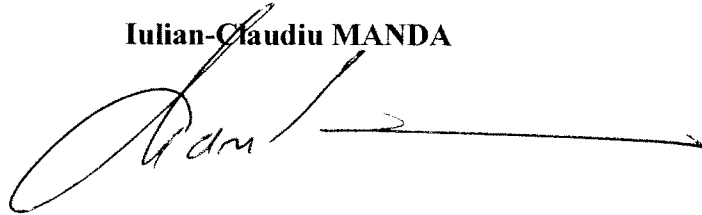
“Comisia ar trebui să fie împuternicită să adreseze ENISA solicitarea de a pregăti propuneri de sisteme pentru produse sau servicii TIC specifice. Pe baza propunerii de sistem prezentate de ENISA, Comisia ar trebui să fie împuternicită după aceea să adopte sistemul european de certificare de securitate cibernetică prin intermediul unor acte de punere în aplicare.”

Deși certificarea la nivel european poate aduce beneficii din punctul de vedere al creșterii încrederii consumatorilor în produsele și serviciile TIC, aceasta **poate fi un proces foarte costisitor** pentru producători și furnizori care, în unele situații, **poate duce la creșterea prețurilor pentru consumatori**, și este necesar să se precizeze clar cine și cum va reglementa procesul de certificare.

(9) solicită realizarea unei analize aprofundate la nivelul Consiliului Operativ pentru Securitate Cibernetică, instituit prin Strategia de Securitate Națională de Securitate Cibernetică a României, în strânsă legătură cu actorii pieței, cu privire la noile măsuri privind certificarea în domeniul securității cibernetice.

p.Președintele Senatului

Iulian-Claudiu MANDA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Iulian-Claudiu MANDA', with a long horizontal line extending to the right.