



Parlamentul României  
Senat

---

București, 27 iunie 2016

**OPINIE**

**privind *Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind serviciile de livrare transfrontalieră de colete***

***COM (2016) 285 final***

Senatul României a examinat *Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind serviciile de livrare transfrontalieră de colete – COM (2016) 285 final* conform Protocolului (nr. 2) anexat Tratatului de la Lisabona, de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007.

Având în vedere raportul Comisiei pentru afaceri europene din 22.06.2016, **plenul Senatului**, în ședința din data de 27 iunie 2016, a constatat următoarele:

- 1. Prezenta propunere de regulament nu încalcă principiul subsidiarității și principiul proporționalității.**
- 2. În contextul serviciilor de livrare transfrontalieră de colete se notează:**  
Efectele benefice obținute în urma implementării acestei propuneri de Regulament, ce constau în:
  - a) Eficientizarea funcționării piețelor printr-o supraveghere reglementară a piețelor de colete, mai eficientă și mai coerentă și prin stimularea concurenței;
  - b) Creșterea transparenței tarifelor, cu scopul de a reduce diferențele tarifare nejustificate și de a reduce tarifele plătite de persoanele fizice și de întreprinderile mici, în special în zonele îndepărtate;
- 3. Se consideră insuficient explicate în contextul caracterului permanent al mecanismului:**
  - a) Definirea nu doar a serviciilor transfrontaliere de livrare a coletelor, ci a însăși trimiterii poștale ce face obiectul acestor servicii, respectiv coletul poștal. În prezent, cuprinsul Directivei 97/67/CE face o distincție între trimiterile poștale constând în cărți, cataloage, ziare, periodice, pe de o parte și, coletele poștale, pe de altă parte. Prin urmare, aplicarea proiectului de regulament ar fi îngreunată de aceste neclarități;

b) Propunerea de regulament nu definește „scrisoarea” – nici pe cea standard, nici cea recomandată, – la fel cum nici Directiva 97/67/CE nu o face. Din această perspectivă, considerăm că textul nu are suficientă claritate care să excludă dificultățile de înțelegere de către destinatari a obligațiilor instituite prin proiectul de regulament. În acest sens, considerăm că, în acord cu intenția de reglementare, este indicată utilizarea noțiunii de pachete mici (small packets), așa cum acest concept este precizat în actele Uniunii Poștale Universale. Unele imprecizii ale sferei terminologice utilizate pot avea implicații și asupra reglementării tarifelor terminale propusă prin proiectul de regulament, existând riscul extinderii nejustificate a acestei obligații la servicii care nu fac obiectul propunerii de regulament;

c) Conform art. 3 pct. 6 din proiectul de regulament, nu vor fi obligați să raporteze informațiile stabilite prin regulament, furnizorii de servicii poștale care au mai puțin de 50 de angajați și nu sunt în mai mult de un stat membru. În legătură cu stabilirea acestui prag doar prin referire la numărul de angajați, considerăm că forma normativă propusă nu acoperă ipoteza în care furnizorii de servicii poștale recurg la alte forme juridice de contractare a forței de muncă, altele decât încheierea unui contract de muncă, de exemplu prin încheierea unor contracte de prestări servicii. În acest sens, norma propusă ar trebui clarificată;

#### **4. Se consideră necesare și obligatorii:**

a) Cu toate că, potrivit documentului de fundamentare al propunerii de regulament, serviciile prevăzute în anexa la regulament includ doar servicii poștale non-express, în anexa propriu-zisă sunt incluse și trimiterile care au opțiunea track and trace. În cazul României, furnizorul de serviciu universal oferă serviciul track and trace și aferent trimiterilor express, precum și altor servicii neincluse în sfera serviciului universal. În consecință, având în vedere și că, potrivit art. 5 din propunerea de act normativ, autoritatea de reglementare trebuie să evalueze accesibilitatea tarifelor practicate, considerăm că lista de servicii propusă în anexă excedează sferei serviciului universal, pentru serviciile neincluse în această sferă nemaifiind relevantă calitatea de furnizor de serviciu universal;

b) Potrivit dispozițiilor art. 5 pct. 1 din propunerea de regulament, autoritățile naționale de reglementare ar trebui să analizeze accesibilitatea tarifelor la serviciile de livrare transfrontalieră a coletelor în termen de maxim 3 luni de la data primirii informațiilor stabilite la art. 4 pct.1, termenul limită pentru transmiterea acestor informații fiind 31 ianuarie al fiecărui an. În aceste condiții, termenul limită stabilit pentru autoritățile de reglementare, în vederea realizării analizei de accesibilitate, este 30 aprilie a fiecărui an. Cu toate acestea, conform art. 5 pct. 4 din propunerea de regulament, autoritățile de reglementare trebuie să transmită rezultate analizei de accesibilitate instituțiilor prevăzute de această normă, până cel târziu la data de 31 martie a fiecărui an. Considerăm că stabilirea acestor date limită trebuie revăzută pentru eliminarea oricăror inadvertențe;

#### **5. Se recomandă:**

a) Prezenta reglementare impune operatorilor poștali naționali comunicarea anuală către autoritatea de reglementare a unei cantități vaste de date comerciale confidențiale (în special ratele terminale). În baza acestor informații, autoritatea de reglementare trebuie să efectueze anual o evaluare a caracterului accesibil al tarifelor, în funcție de anumite criterii – inclusiv ratele terminale. Tarifele, ratele terminale și evaluările trebuie apoi transmise Comisiei, celorlalte NRA și autorităților naționale de concurență. Cu privire la acest subiect, ne exprimăm dubiile cu privire la oportunitate/necesitatea transmiterii acestor date și către autoritățile naționale de concurență, având în vedere atribuțiile în

domeniu ale acestora, impunându-se astfel necesitatea definirii unui set minim de informații obligatoriu a fi transmise și al garantării asigurării caracterului confidențial și revizuirea prevederilor privind obligativitatea comunicării ratelor terminale;

b) Reglementarea obligă furnizorii de serviciu universal să acorde operatorilor privați acces total la propriile rețele de distribuire, cu foarte puține condiții impuse acestora din urmă. Astfel, Reglementarea prevede ca „Atunci când furnizorii de serviciu universal încheie contracte multilaterale [...], trebuie să îndeplinească toate cerințele rezonabile referitoare la toate elementele de rețea și facilități asociate, precum și la sistemele informaționale și serviciile relevante, necesare pentru furnizarea [...]” Aceste două ultime măsuri (prevăzute la lit. f și g) sunt considerate și de către POSTEUROP disproportionale față de obiectivul general al Comisiei, conducând către reglementarea prețurilor și nereușind să reflecte condițiile de piață.

**p. Președintele Senatului**



**Ioan CHELARU**