



Parlamentul României
Senat

București, 24 octombrie 2016

OPINIE

referitoare la *Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid (reformare)*
COM (2016) 270 final

Senatul României a examinat *Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid (reformare) - COM (2016) 270 final* - conform Protocolului (nr. 2) anexat Tratatului de la Lisabona, de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007.

Având în vedere raportul Comisiei pentru Afaceri Europene din 21.10.2016, **plenul Senatului**, în sesiunea din data de 24 octombrie 2016, a identificat următoarele:

I. Se constată:

1. Propunerea de regulament conține unele elemente care pot fi apreciate ca fiind pozitive;
2. Introducerea unui mecanism pentru a gestiona situațiile de presiune disproporționată asupra sistemelor de azil ale statelor membre, un sistem de partajare a surplusului de solicitanți de azil (mecanism de corecție pentru repartizarea cererilor) care va determina automat situațiile în care o țară se confruntă cu un număr disproporționat de cereri de azil, în funcție de PIB (50%) și populație(50%). Dacă o țară primește un număr disproporționat de cereri care depășește valoarea de referință (peste 150 % din valoarea de referință), toate noile cereri depuse în acea țară (indiferent de cetățenia solicitantului) vor fi transferate, după ce s-a verificat admisibilitatea cererilor, în întreaga UE, până când numărul cererilor se va situa din nou sub nivelul respectiv.
3. Păstrarea principiului de bază respectiv: solicitanții de azil trebuie să depună cererea în prima țară în care intră, cu excepția cazului în care au familie în altă țară.
4. Termene mai scurte pentru etapele procedurii de determinare, transfer și acces la procedura de azil.

II. Se necesită clarificări:

1. O justificare a modului de calcul a așa-numitei contribuții de solidaritate ce ar putea să fie impusă statului membru care nu ar accepta un solicitant de protecție internațională.

III. Se recomandă:

1. Orice propunere de redistribuire a solicitanților de protecție internațională între statele membre trebuie să ia în considerare specificul și capacitatea statelor membre, fiind evident că un mecanism de repartizare corectiv, cu caracter autonom, nu ține cont de circumstanțele de fapt din fiecare stat membru și de infrastructura de care dispune acesta;
2. Împărțirea responsabilităților între statele membre în domeniul migrației, care ar trebui să fie echitabilă, să nu pornescă de la sancțiuni financiare a unor state membre care s-ar putea confrunta la rândul lor cu dificultăți.

IV. Se atrage atenția:

1. Prezenta propunere reduce și simplifică la minimum cheia de calcul, dar evită orice element corectiv care, în cazul României, ar însemna în principal capacitatea de primire și integrare. Mecanismul de corecție va fi revizuit după 18 luni de la intrarea în vigoare a regulamentului, apoi anual, pentru a asigura că permite o partajare echitabilă a responsabilității între SM.
2. Solidaritatea nu ar trebui invocată pentru dezvoltarea unor situații particulare, iar caracterul voluntar este singura garanție a succesului în gestionarea imigrației neregulate și a deplasărilor secundare.

V. Se manifestă rețineri, prin încălcarea principiului proporționalității, astfel:

1. Posibilitatea ca un stat membru să nu ia parte, temporar, la redistribuirea cererilor de azil. În acest caz, statul membru respectiv va trebui să plătească o contribuție de solidaritate în valoare de 250.000 EUR ("solidaritate financiară") pentru fiecare solicitant pentru care ar fi fost responsabil în temeiul mecanismului, către statul membru care a primit solicitantul în cauză.
2. Introducerea unei chei de distribuție obligatorie permanentă, în loc de a adopta măsuri provizorii în situații de urgență, depășește măsura necesară pentru atingerea obiectivului și, prin urmare, încalcă principiul proporționalității.

p. Președintele Senatului

Ioan CHELARU

