

COMISIA EUROPEANĂ

Bruxelles, 2.2.2016

C(2016) 382 final

Stimate Doamnă Președinte,

Comisia ar dori să prezinte mulțumiri Camerei Deputaților pentru opinia sa cu privire la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unui cadru pentru etichetarea în ceea ce privește eficiența energetică și de abrogare a Directivei 2010/30/UE [COM(2015) 341 final].

Ca parte a strategiei privind uniunea energetică, Comisia a prezentat în iulie 2015 propuneri vizând furnizarea de noi beneficii pentru consumatorii de energie, lansarea unei reorganizări a pieței europene de energie electrică, actualizarea etichetării în ceea ce privește eficiența energetică și revizuirea schemei UE de comercializare a certificatelor de emisii. Pachetul este un pas important spre punerea în aplicare a strategiei privind uniunea energetică, cu o politică privind schimbările climatice orientată spre viitor, el fiind lansat ca una dintre prioritățile politice ale Comisiei Juncker în februarie 2015.

Comisia ar dori să sublinieze faptul că „eficiența energetică pe primul loc” este un principiu central al strategiei privind uniunea energetică, deoarece aceasta reprezintă o modalitate eficientă de a reduce emisiile, de a genera economii pentru consumatori și de a reduce dependența UE de importurile de combustibili fosili. Etichetarea energetică este o parte importantă a politicii Comisiei privind eficiența energetică. Încă de la introducerea sa în urmă cu douăzeci de ani, succesul etichetei energetice a UE a încurajat dezvoltarea unor produse din ce în ce mai eficiente din punct de vedere energetic. Prin urmare, este necesar să se actualizeze etichetele energetice, întrucât multe modele se încadrează în cele mai înalte clase energetice, fapt care nu permite nicio diferențiere pentru consumatori. În procesul de revizuire a directivei privind etichetarea energetică din 2010, adăugarea claselor A+, A++ și A+++ la clasele de etichetare de la A la G intenționa să abordeze această chestiune. Cu toate acestea, analiza Comisiei a arătat că aceste clase sunt mai puțin eficace pentru a convinge consumatorii să cumpere produse mai eficiente decât clasificarea A-G.

*Dlul Valeriu Ștefan ZGONEA
Președintele Camerei Deputaților
Palatul Parlamentului
Str. Izvor nr. 2-4, sector 5
RO – 050563 BUCUREȘTI*

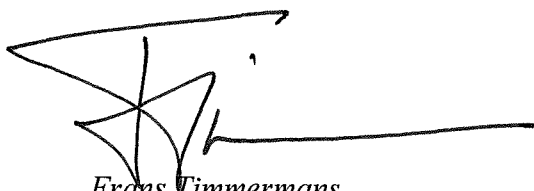
Prin urmare, Comisia a propus revenirea la scara inițială a etichetei energetice de la A la G și reclassificarea periodică a etichetei. În plus, propunerea abordează problema neconformității prin instituirea unei baze de date pentru înregistrarea produselor, în care furnizorii să înregistreze informațiile referitoare la produsul lor și datele privind conformitatea acestuia. Revizuirea cadrului privind etichetarea energetică propusă de Comisie garantează coerența și continuitatea, precum și capacitatea consumatorilor de a face alegeri în mai bună cunoștință de cauză, care îi vor ajuta să economisească energie și bani.

Comisia salută sprijinul amplu al Camerei Deputaților pentru obiectivele propunerii, dar ia act de preocupările exprimate de aceasta privind eventuale tentative de fraudare a etichetelor energetice. Comisia ia în serios aceste preocupări și remarcă în acest sens că, în abordarea sa generală, Consiliul a adăugat o clauză care împiedică utilizarea dispozitivelor de invalidare sau a altor modalități similare pentru a modifica automat performanța produselor în condiții de încercare. Ca răspuns la comentariile mai tehnice prezentate în opinia Camerei Deputaților, Comisia ar dori să facă trimitere la anexa atașată.

Comisia ar dori să adauge că aspectele prezentate în acest răspuns, inclusiv comentariile specifice care figurează în anexă, se bazează pe propunerea inițială prezentată de Comisie, care se află, în prezent, în procesul legislativ la care participă atât Parlamentul European, cât și Consiliul, în cadrul căruia Guvernul României este reprezentat. Consiliul a convenit asupra unei abordări generale în cadrul președinției luxemburgheze la 26 noiembrie 2015 și se așteaptă ca Parlamentul European să își emită avizul în prima jumătate a anului 2016. Comisia își menține speranța că se va ajunge la un acord în cursul acestui an.

Comisia speră că aceste clarificări răspund problemelor ridicate de Camera Deputaților și așteaptă cu interes continuarea în viitor a dialogului nostru.

Cu deosebită considerație,



*Frans Timmermans
Prim-vicepreședinte*



*Miguel Arias Cañete
Membru al Comisiei*

ANEXĂ

Comisia a examinat cu atenție fiecare dintre problemele ridicate de Camera Deputaților în opinia sa și are plăcerea de a oferi următoarele clarificări.

Consultarea experților: *Sugestia de a consulta experți este abordată în propunere. Articolul 10 introduce un forum consultativ, pe care Comisia trebuie să îl consulte cu privire la fiecare act delegat și care este format din experți din partea statelor membre și a părților interesate care au legătură cu grupa de produse în cauză. În plus, după cum se menționează la considerentul 20 din propunere, chiar înainte de consultarea membrilor forumului consultativ, trebuie efectuată o analiză tehnică, de mediu și economică a grupelor de produse vizate. Aceasta este realizată de către experți independenți și este deschisă participării experților din partea statelor membre și a părților interesate.*

Consumul real de energie: *Propunerea Comisiei permite furnizarea de informații suplimentare pe etichetă, care, astfel cum se precizează la articolul 2 alineatul (20), pot include consumul absolut de energie. Sugestia de a afișa o atenționare conform căreia consumul real de energie poate varia față de această cifră este dificil de abordat din punct de vedere practic, deoarece nu este posibil să se afișeze o astfel de notificare pe etichetă în toate limbile UE.*

Etichetele voluntare: *Sugestia de a aborda armonizarea la nivelul UE a etichetelor voluntare este abordată indirect prin propunerea Comisiei: etichetele obligatorii ale UE înlocuiesc unele inițiative de etichetare voluntară de către statele membre sau industrie, în cazul în care se consideră util să se reglementeze grupa de produse la nivelul UE. În plus, propunerea Comisiei asigură, prin intermediul dispozițiilor de la articolul 3 literele (c) și (d), că etichetele voluntare nu induc în eroare sau derutează consumatorii în ceea ce privește consumul de energie și că acestea nu imită eticheta energetică a UE.*

TTIP (Parteneriatul transatlantic pentru comerț și investiții): *În ceea ce privește sugestia de a informa publicul cu privire la legătura dintre propunere și TTIP, în acest stadiu, Comisia nu poate afirma decât că energia din surse regenerabile și eficiența energetică sunt aspecte care sunt analizate în contextul TTIP. Nu s-a luat încă nicio decizie cu privire la posibilitatea și la modalitățile de acoperire a acestor aspecte. În acest context, este de asemenea important de remarcat că eticheta aplicată de SUA – „EnergyGuide” – diferă în mare măsură de eticheta energetică a UE: nu are clase, menționează costuri de funcționare anuale estimate și utilizează limbajul scris pentru a furniza informații suplimentare.*