



COMISIA EUROPEANĂ

Bruxelles, 2.2.2016
C(2016) 170 final

Stimate domnule președinte,

Comisia ar dori să adreseze mulțumiri Camerei Deputaților pentru opinia sa referitoare la Propunerea de acord interinstituțional privind o mai bună legiferare {COM(2015) 216 final}.

Pachetul privind mai buna legiferare, care a fost prezentat de Comisie la 19 mai 2015, conține măsurile propuse pentru a obține rezultate mai bune pentru cetățeni și întreprinderi prin îmbunătățirea normelor UE. În acest scop, pachetul include o propunere de revizuire a Acordului interinstituțional din 2003 privind o mai bună legiferare și explică, de asemenea, cum intenționează Comisia să instituie un proces mult mai deschis de elaborare a politicilor și să îmbunătățească interacțiunea cu părțile interesate. Măsurile propuse pun accentul pe creșterea transparenței procesului decizional, pe o consultare publică mai largă, pe îmbunătățirea evaluărilor impactului și pe o nouă abordare a revizuirii legislației UE în vigoare.

În ceea ce privește noul Acord interinstituțional privind o mai bună legiferare, Comisia are plăcerea să informeze Camera Deputaților că negociatorii Parlamentului European, Consiliului și Comisiei au ajuns, în principiu, la un acord. Cu toate acestea, orice nou acord trebuie aprobat formal de fiecare din cele trei instituții și este de așteptat ca aceste aprobări să fie obținute în primul trimestru din 2016.

Comisia salută sprijinul larg exprimat de Camera Deputaților pentru obiectivele mai bune legiferări și ia notă de preocupările sale. Comisia are plăcerea să profite de această ocazie pentru a oferi o serie de clarificări în legătură cu propunerea sa și își exprimă încrederea că acestea vor constitui un răspuns la preocupările formulate de Camera Deputaților.

În ceea ce privește preocuparea Camera Deputaților legată de riscul unei insistențe excesive asupra simplificării și a reducerii birocrăției, Comisia ar dori să sublinieze că mai buna legiferare nu implică dereglementare și nu pune sub semnul întrebării obiectivele de politică stabilite. Mai buna legiferare înseamnă pur și simplu realizarea acestor obiective în modul cel mai eficace și mai eficient, care presupune sarcina cea mai redusă și nu sacrifică protecția interesului public. Aceasta înseamnă, de asemenea, o acțiune mai transparentă a Comisiei și contacte mai bune cu cetățenii și cu părțile vizate de legislația Uniunii.

*Dhui Valeriu Ștefan ZGONEA
Președintele Camerei Deputaților
Palatul Parlamentului
Str. Izvor nr. 2-4, sector 5
RO – 050563 BUCUREȘTI*

Comisia remarcă, de asemenea, preocupările Camerei Deputaților legate de evaluarea riscurilor. Evaluarea riscurilor este complexă și necesită adesea competențe temeinice și cunoștințe de specialitate în mai multe domenii de politică. Pe lângă competențele interne, Comisia mobilizează vaste competențe științifice, asigurate de organisme sau de serviciile permanente de la nivelul UE, cum ar fi agențiile descentralizate sau comitetele științifice înființate de Comisie pentru evaluarea riscurilor. Comisia decide ulterior cu privire la măsurile de gestionare a riscurilor, pe baza avizului acestor experți, susținut, după caz, de o evaluare a impactului. De asemenea, trebuie menționat faptul că Orientările privind o mai bună legiferare sunt însoțite de un set de instrumente pentru o mai bună legiferare, din care un instrument (nr. 12) este dedicat evaluării și gestionării riscurilor. Acesta explică principalele concepte și modul în care evaluarea riscurilor poate contribui la evaluarea impactului.

Camera Deputaților dorește clarificarea anumitor aspecte metodologice, precum circumstanțele în care ar fi necesară analiza costuri-beneficii sau cele în care ar fi mai adecvată analiza multicriterială. Comisia reamintește că setul de instrumente sus-menționat conține, de asemenea, un instrument specific (nr. 57) pentru analiza multicriterială. Instrumentul precizează că analiza multicriterială este adecvată atunci când informațiile necesare pentru o analiză costuri-beneficii corectă nu sunt disponibile sau sunt controversate ori volatile. Acest lucru se întâmplă, de exemplu, atunci când nu sunt disponibile metode solide de monetizare a diverselor tipuri de impact.

În ceea ce privește preocuparea Camerei Deputaților legată de faptul că nu toate propunerile vor fi însoțite de o evaluare a impactului, Comisia ar dori să facă trimitere la Orientările privind o mai bună legiferare, care precizează că evaluarea impactului nu este necesară atunci când Comisia dispune de puține opțiuni de politică sau nu dispune de nicio opțiune alternativă ori atunci când impactul este redus sau nu poate fi identificat în mod clar. În astfel de situații, motivele pentru care lipsește evaluarea impactului vor fi explicate în expunerea de motive care însoțește propunerea. Aceeași expunere de motive va prezenta conținutul propunerii și va explica raționamentul care stă la baza acesteia.

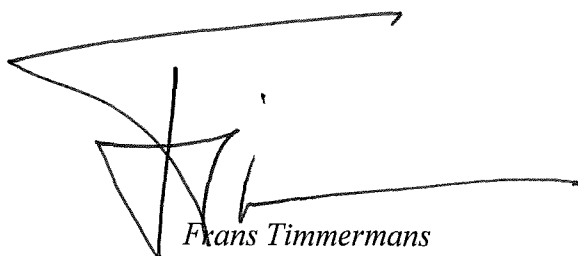
În plus, atunci când planifică o inițiativă, Comisia elaborează foi de parcurs sau evaluări inițiale ale impactului, care arată ce are în vedere Comisia. Foaia de parcurs expune problema abordată și obiectivele ce trebuie atinse, precizează motivele pentru care poate fi necesară o acțiune a UE și valoarea adăugată a acesteia și descrie opțiunile de politică luate în considerare. Evaluarea inițială a impactului este o foaie de parcurs mai elaborată, care se utilizează pentru inițiativele supuse unei evaluări a impactului. Aceasta include o descriere mai detaliată a problemei, orice aspecte legate de subsidiaritate, obiectivele și opțiunile de politică, precum și o identificare preliminară a impactului probabil al fiecărei opțiuni. Toate foile de parcurs și evaluările inițiale ale impactului sunt publicate pe site-ul web al Comisiei¹, astfel încât toate părțile interesate să fie informate și să poată trimite observații preliminare, inclusiv cu privire la intenția Comisiei de a efectua o evaluare a impactului și la motivele care stau la baza acestei intenții.

¹ http://ec.europa.eu/smart-regulation/roadmaps/index_ro.htm

În ceea ce privește observațiile Camerei Deputaților în legătură cu actele delegate, Comisia ar dori să sublinieze că, după cum prevede noul Acord interinstituțional privind o mai bună legiferare, experții din statele membre vor fi întotdeauna consultați cu privire la un proiect de act delegat. Pe lângă consultarea experților din statele membre, se va oferi și publicului posibilitatea să transmită observații cu privire la proiectele de acte delegate. Există unele excepții clar definite, care se aplică, de exemplu, atunci când Comisia dispune de o marjă redusă de discreție sau nu dispune de nicio astfel de marjă în ceea ce privește conținutul sau atunci când a avut deja loc, în perioada elaborării măsurii, o amplă consultare publică. Aceste excepții sunt precizate clar în Orientările privind o mai bună legiferare.

Comisia speră că prezentul răspuns clarifică chestiunile ridicate de Camera Deputaților și așteaptă cu interes continuarea dialogului politic în viitor.

Cu deosebită considerație,



*Frans Timmermans
Prim-vicepreședinte*