



Parlamentul României
Camera Deputaților

Nr. 1/3999/V8
19.11.2013

Opinie

privind propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1215/2012 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială

COM(2013) 554

Având în vedere Tratatul de la Lisabona, în special art. 5 și 12 TUE și Protocoalele nr. 1 și nr. 2 anexate tratatului,

Având în vedere Constituția României, republicată, în special art. 148,

Având în vedere Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011, în special art. 28,

Luând în considerare procesul-verbal adoptat de Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților în ședința din 15.10.2013,

Luând în considerare nota de informare adoptată de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 6.11.2013,

Având în vedere aprobarea Biroului permanent al Camerei Deputaților din data de 12.11.2013,

Camera Deputaților, în conformitate cu prevederile art. 40 din Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11 din data de 19.04.2011, adoptă prezenta **opinie**:

Camera Deputaților

1. Admite că punerea în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 44/2001 al Consiliului privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială, denumit și „Regulamentul Bruxelles I”, poate fi pus în aplicare numai odată cu adoptarea normelor de stabilire a competenței judiciare internaționale a instanțelor din

statele membre și normele de evitare a procedurilor paralele în fața instanțelor din diferite state membre, așa cum chiar textul acestuia prevede.

2. Consideră că propunerea vizează preponderent elemente de procedură armonizată, ceea ce justifică regulamentul ca fiind cel mai potrivit instrument legislativ.

3. Subliniază că obiectivele propunerii sunt coerent și detaliat formulate, ceea ce face ca aplicarea să fie facilitată, iar riscurile de depășire a proporționalității să fie ne semnificative și improbabile.

4. Admite justificarea indirectă a respectării principiului subsidiarității, atât timp cât acțiunea vizată de propunere este anunțată deja la art. 31 din Acordul privind Curtea unică în materie de brevete. Prin urmare, acțiunea vizată în propunerea de regulament este accesorie celei convenite de statele membre la încheierea acordului (internațional). Mai mult, justificări întemeiate pe asigurarea securității juridice și previzibilității (precum la art. 71a și art. 71c) ori pe transparență (precum la art.71d) pot reprezenta argumente care susțin principiul subsidiarității.

5. Își exprimă preocuparea cu privire la motivarea consultării publice. Astfel, expunerea de motive care însoțește propunerea de regulament precizează, pe de o parte, organizarea unei consultări extinse anterior prezentării „pachetului privind brevetele”, iar, pe de altă parte, efectuarea unei analize, în privința chestiunii normelor de competență în cazul părților din statele terțe, cu ocazia prezentării propunerii de Regulament Bruxelles I (cuprinsă în SEC(2010) 1547, 14.12.2010), care ar fi valabilă și în contextul propunerii de față.

Prezenta opinie este adresată președinților Parlamentului European, al Consiliului și, respectiv, al Comisiei Europene, precum și Guvernului României.

PREȘEDINTE

Valeriu Ștefan ZGONEA

