

## COMISIA EUROPEANĂ

*Bruxelles, 19.3.2014  
C(2014) 1946 final*

*Stimate domnule Președinte,*

*Comisia dorește să adreseze mulțumiri Camerei Deputaților pentru avizul motivat referitor la propunerea de regulament al Consiliului de instituire a Parchetului European [COM (2013) 534 final], precum și pentru avizul suplimentar transmis la 27 decembrie 2013.*

*În comunicarea sa din 27 noiembrie 2013 [COM (2013) 851 final], Comisia a analizat cu atenție argumentele prezentate de Camera Deputaților din perspectiva principiului subsidiarității, adoptând în acest sens o atitudine deschisă și interpretând argumentele formulate în avizele motivate, pe cât posibil, prin prisma principiului subsidiarității. Ca urmare a unei analize aprofundate și atente a diferitelor argumente, Comisia a concluzionat că propunerea sa din 17 iulie 2013 este în conformitate cu principiul subsidiarității și a decis să o mențină. Cu toate acestea, Comisia a subliniat că va ține cont de avizele motivate ale parlamentelor naționale pe parcursul procesului legislativ.*

*Prezenta scrisoare abordează argumentele prezentate de Camera Deputaților care, potrivit evaluării Comisiei, nu se referă la principiul subsidiarității și, prin urmare, nu intră în sfera de aplicare a mecanismului de control al subsidiarității și a comunicării sus-menționate. De asemenea, prezenta scrisoare abordează observațiile suplimentare formulate în avizul din 27 decembrie 2013.*

*1) Camera Deputaților a solicitat Comisiei să explice mai detaliat cum funcționează controlul jurisdicțional al măsurilor procedurale luate de Parchetul European.*

*Articolul 86 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene stipulează că Parchetul European exercită funcțiile unui procuror în fața instanțelor competente ale statelor membre. Propunerea prevede că Parchetul European este considerat drept o autoritate națională având scopul de a asigura controlul jurisdicțional al acțiunilor sale de cercetare și de urmărire penală. În consecință, toate acțiunile atacabile de cercetare și de urmărirea penală desfășurate de Parchetul European ar urma să se afle sub controlul jurisdicțional al instanțelor naționale. Aceasta nu aduce atingere posibilității de a pronunța hotărâri preliminare în temeiul articolului 267 din tratat, care vor garanta că regulamentul propus este aplicat în mod uniform în întreaga Uniune. Comisia a reținut opinia Camerei Deputaților*

*Dl Valeriu Ștefan ZGONEA  
Președintele  
Camerei Deputaților  
Palatul Parlamentului  
Str. Izvor nr. 2-4, sector 5  
RO – BUCUREȘTI*

*de a introduce norme mai clare privind controlul jurisdicțional al acțiunilor desfășurate de Parchetul European, mai ales în ceea ce privește deciziile sale de a respinge un caz.*

*Referitor la normele procedurale aplicabile în cursul cercetărilor efectuate de către nivelul central al Parchetului European, Comisia ar dori să clarifice faptul că nu ar exista nicio abatere de la norma conform căreia se aplică legislația statului membru în care se desfășoară cercetarea.*

*2) În ceea ce privește introducerea unui model colegial, Comisia ar dori să sublinieze că propunerea sa prevede crearea unui for semi-colegial la nivel central având competența de a stabili un regulament intern de procedură care reglementează organizarea activității Parchetului European. Diferitele variante de structură sunt examinate cu atenție în cursul etapei interinstituționale a procesului de luare a deciziilor. În acest context, Comisia acordă o importanță deosebită garantării principiilor de independență, responsabilitate și eficiență ale Parchetului European.*

*3) Referitor la calificările pe care procurorii europeni delegați ar trebui să le aibă în conformitate cu legislația națională, Comisia ar dori să sublinieze că statele membre vor avea sarcina de a propune candidați pentru postul de procuror european delegat. Statele membre sunt libere să desemneze candidați corespunzători care dețin calificările necesare specifice procurorilor naționali.*

*4) În ceea ce privește solicitarea formulată de Camera Deputaților de a elimina competența Parchetului European de a da instrucțiuni procurorilor europeni delegați, Comisia reamintește că obiectivul Parchetului European este să asigure o abordare coerentă și eficientă la nivelul Uniunii în cursul cercetărilor pe care le efectuează. În acest scop, o serie de competențe ale biroului central trebuie să fie menținute, pentru a eficientiza cercetările conduse de diferiți procurori europeni delegați.*

*În acest context, în ceea ce privește ierarhizarea cazurilor în funcție de gradul de prioritate, este important de observat că unul dintre obiectivele principale ale propunerii este să acorde o atenție sporită cercetărilor și acțiunilor de urmărire penală în cazul infracțiunilor care aduc atingere intereselor financiare ale Uniunii. Scopul creării unui astfel de parchet este acela de a evita ca aceste interese să devină secundare în raport cu prioritățile contradictorii pe care le-ar putea avea diferitele parchete naționale.*

*5) În ceea ce privește îngrijorarea exprimată de Camera Deputaților că există riscul unei suprapuneri cu acțiunile naționale de urmărire penală sau chiar a unei obstrucții a acestora, deoarece termenul de „interese financiare ale Uniunii” nu este prevăzut în propunerea de regulament, Comisia ar dori să facă trimitere la articolul 2 litera (c) din propunerea de regulament, care prevede o definiție a termenului de „interese financiare ale Uniunii”.*

*6) Comisia este, de asemenea, de părere că articolele 12 și 13 din propunerea de regulament, coroborate cu propunerea de directivă privind combaterea fraudelor îndreptate împotriva intereselor financiare ale Uniunii prin intermediul dreptului penal [COM (2012) 363]*

delimitează în mod clar competențele Parchetului European, respectiv pe cele ale autorităților naționale.

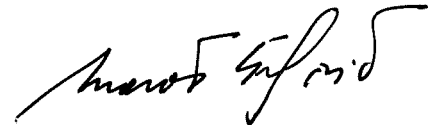
7) În ceea ce privește regimul general de răspundere, Comisia ar dori să atragă atenția asupra articolului 69 din propunere, care este în conformitate cu articolul 340 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene. Comisia ia în considerare opinia exprimată de Camera Deputaților, potrivit căreia ar putea fi necesar să se stabilească o procedură de recuperare a daunelor cauzate de acțiuni ale Parchetului European.

8) Referitor la opinia exprimată de Camera Deputaților de a introduce o serie de dispoziții în vederea recuperării cheltuielilor judiciare suportate de către statele membre, Comisia ar dori să sublinieze faptul că, în temeiul tratatelor, obligația de a combate fraudă și alte activități ilegale care aduc atingere intereselor financiare ale Uniunii revine în egală măsură Uniunii și statelor membre. Instituirea Parchetului European vizează protejarea bugetului UE, precum și funcționarea adecvată și eficientă a mecanismului de gestionare a fondurilor UE, ceea ce ar reprezenta un beneficiu pentru ambele părți interesate, atât pentru UE, cât și pentru statele membre. În plus, instituirea Parchetului European va contribui la reducerea cheltuielilor statelor membre, care, în absența unui Parchet European, ar fi singurele responsabile pentru efectuarea unor cercetări în cazurile de fraudă cu fonduri ale UE.

Astfel cum s-a menționat mai sus, Comisia va ține cont de punctele de vedere exprimate de parlamentele naționale în cursul procedurii legislative.

Comisia speră că aceste clarificări răspund îngrijorărilor exprimate de Camera Deputaților și așteaptă cu interes continuarea dialogului politic în viitor.

Cu deosebită considerație,



Maroš Šefčovič  
Vicepreședinte