



Parlamentul României
Senat

București, 3 aprilie 2013

OPINIE
cu privire la

**Propunere de DIRECTIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A
CONSILIULUI privind măsuri de asigurare a unui nivel comun de securitate a
rețelelor și a informației în Uniune COM (2013) 48 final**

Senatul României a examinat **Propunerea de DIRECTIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI privind măsuri de asigurare a unui nivel comun de securitate a rețelelor și a informației în Uniune COM (2013) 48 final**, conform Tratatului de la Lisabona (Protocolul anexă nr.2).

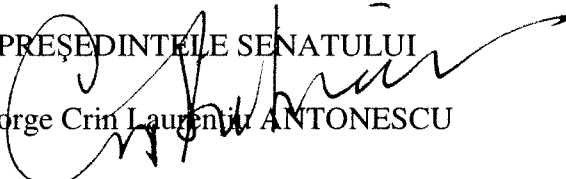
Luând act de raportul întocmit de Comisia economică, industriei și servicii, plenul Senatului, **în ședința din data de 8 aprilie 2013** a constatat că propunerea de directivă respectă principiile subsidiarității și proporționalității. În urma analizării fondului propunerii și în perspectiva negocierilor care se vor desfășura, au fost subliniate următoarele aspecte:

Art.1.(1) Cu privire la obligațiile statelor membre de a desemna o autoritate națională competentă în domeniul securității rețelelor și sistemelor informatice, Senatul a precizat că la nivelul statelor membre există structuri care au competențe strict delimitate, cum sunt cele de reglementare în sectorul comunicațiilor electronice, precum și echipe de intervenție în caz de urgență informatică (în România, Centrul Național de Răspuns la Incidente de Securitate Cibernetică – CERT), sau autorități pentru protecția datelor cu caracter personal. În conformitate cu dispozițiile propunerii de directivă, va fi dificil să se desemneze autoritatea competentă. În acest sens, se propune eliminarea din cuprinsul propunerii de directivă a prevederii care impune ca CERT să fie înființată în cadrul autorității competente și se susține ideea înființării unor CERT – uri sectoriale care să lucreze în strânsă colaborare cu CERT - ul național.

(2) Referitor la categoriile de furnizori de servicii pentru societatea informațională, Senatul a considerat că nu este oportună o simplă enumerare a acestora,

datorită faptului că se pot genera confuzii cu privire la încadrarea unui anumit furnizor într-una din categoriile menționate. În vederea evitării unor astfel de neclarități juridice, este mai adecvat, pe de o parte, să se definească categoriile de furnizori, și, pe de altă parte, să se includă anumite tipuri de furnizori în sfera de aplicare a prezentei propuneri. În sprijinul acestei soluții, Senatul a menționat rețelele sociale și motoarele de căutare care prelucrează date cu caracter personal, care trebuie să respecte condițiile specifice de securitate a prelucrării datelor.

(3) Senatul a propus de asemenea renunțarea la utilizarea sintagmei *rețea și sistem informatic* întrucât aceste noțiuni nu sunt interdependente, exprimă lucruri diferite și pot exista de sine stătător.

PREȘEDINTELE SENATULUI

George Crin Laurentiu ANTONESCU

București, 8 aprilie 2013