

COMISIA EUROPEANĂ

Bruxelles, 18.6.2013
C(2013)3743 final

Domnule Președinte,

Comisia ar dori să mulțumească Camerei deputaților pentru avizul său motivat asupra propunerii de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind apropierea actelor cu putere de lege și a actelor administrative ale statelor membre referitoare la fabricarea, prezentarea și vânzarea tutunului și a produselor aferente [COM (2012) 788 final].

Comisia ar dori să facă următoarele observații.

Camera Deputaților își exprimă îngrijorarea cu privire la propunerea de delegare a competențelor. Comisia ar dori să sublinieze faptul că, pentru ca prezenta directivă să fie pe deplin operațională, în vederea progresului tehnic, științific și internațional în domeniul fabricării, consumului și reglementării tutunului, s-a considerat necesară competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din TFUE. Conform propunerii, delegarea competențelor se face după criterii clare și concise, Comisia dispunând de o putere de apreciere limitată. Comisia va implica statele membre în pregătirea acestor acte și va asigura o transmitere simultană, promptă și adecvată a documentelor relevante către Parlamentul European și Consiliu.

Camera Deputaților consideră, de asemenea, că interzicerea țigaretelor subțiri („slim”) și a produselor cu aromă caracteristică nu este bine întemeiată și că ar putea spori consumul produselor mai dăunătoare. Comisia ar dori să sublinieze faptul că a furnizat dovezi științifice cu privire la toate aspectele menționate, indicând natura înșelătoare a țigaretelor subțiri și atractivitatea produselor cu aromă caracteristică, mai ales pentru tineri. Mai multe studii au arătat că țigaretile subțiri pot induce consumatorii în eroare, creând impresia că sunt mai puțin dăunătoare. În ceea ce privește aromele caracteristice, studiile științifice și datele privind tendințele pieței au arătat că aromele îi influențează și stimulează pe tineri să înceapă să fumeze. În plus, având în vedere că statele membre au început să adopte măsuri pentru a reglementa aromele, Comisia propune armonizarea acestor măsuri pentru a preveni denaturări ale pieței. Acest lucru ar facilita libera circulație a mărfurilor, neavând vreun impact asupra soiurilor de tutun.

*Dlui Valeriu Ștefan ZGONEA
Președinte al
Camerei Deputaților
Palatul Parlamentului
Str. Izvor nr. 2-4, sector 5
RO – 050563 BUCUREȘTI*

Orientările din cadrul Convenției-cadru pentru controlul tutunului recomandă, de asemenea, părților semnatare, inclusiv UE și României, să ia măsuri în acest sens.

Camera Deputaților consideră că, în ceea ce privește notificarea produselor noi, propunerea ar trebui să se limiteze la trasarea obiectivului și ar trebui să lase alegerea metodelor la latitudinea statelor membre. Comisia ar dori să sublinieze faptul că propunerea prevede ca noile produse din tutun să fie prezentate autorităților naționale înainte de introducerea lor pe piață. Acest lucru reprezintă o sarcină limitată pentru părțile interesate, având în vedere că, la articolul 5.2., propunerea prevede că autoritățile naționale ar trebui să primească informații referitoare la ingrediente pentru orice produs din tutun, nou sau modificat, înainte ca acesta să fie introdus pe piață.

În plus, Camera Deputaților consideră că forma cuboidă a pachetelor de țigări nu ar împiedica inducerea în eroare a consumatorilor și că, prin urmare, ar trebui lăsată la latitudinea producătorilor. Comisia ar dori să sublinieze faptul că propunerea nu ar face decât să standardizeze anumite aspecte ale ambalajului, cum ar fi forma cuboidă a pachetului, numărul de țigări conținute într-un pachet și dimensiunea avertismentelor de sănătate. Aceste măsuri ar fi benefice pentru circulația produselor pe piața internă și ar asigura deplina vizibilitate a avertismentelor de sănătate. Ambele ar fi puse în pericol dacă forma pachetelor ar fi lăsată la latitudinea producătorilor.

Camera Deputaților consideră că obligațiile din propunere referitoare la vânzările transfrontaliere sunt excesive și ar putea denatura concurența. Comisia ar dori să sublinieze faptul că vânzările transfrontaliere pot constitui, în viitor, un motiv important de îngrijorare. Există un risc semnificativ ca produsele cumpărate de pe internet, de exemplu, să nu fie compatibile cu normele stabilite în directivă, cum ar fi cele privind etichetarea și ingredientele, și să reprezinte o sursă de comerț ilicit. În scopul de a facilita aplicarea legii, propunerea prevede că distribuitorii care doresc să vândă produse din tutun în alte țări ar trebui să își notifice activitatea autorităților competente din țara de origine și din cea de destinație. Comercianții cu activități transfrontaliere ar trebui să se asigure, de asemenea, că produsele din tutun sunt în conformitate cu directiva și nu sunt vândute tinerilor care nu au împlinit limita de vârstă pentru cumpărare.

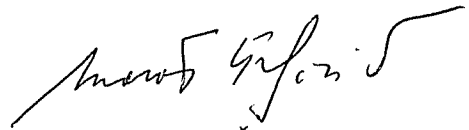
În plus, Camera Deputaților consideră că statele membre ar trebui să cerceteze și să reglementeze aditivii. Comisia ar dori să sublinieze faptul că țigările sunt toxice și cancerigene, dar că lipsesc date concludente privind rolul fiecărui ingredient în parte (în afara nicotinei) în ceea ce privește creșterea dependenței sau toxicitatea țigărilor și că reglementările naționale în acest domeniu ar putea duce la fragmentarea suplimentară a pieței. Conform propunerii, statele membre trebuie să interzică produsele cu o toxicitate crescută sau cu risc de dependență.

În cele din urmă, Camera Deputaților consideră că dreptul român, Convenția de la Paris și acordul TRIPS ar stabili un drept cu privire la utilizarea mărcilor comerciale. Comisia ar dori să sublinieze faptul că esența drepturilor de proprietate intelectuală conferite de tratatele internaționale menționate nu constituie un „drept pozitiv” de a utiliza mărcile comerciale în orice situație, ci un „drept negativ” pentru a împiedica utilizarea unei mărci comerciale similare de către alte persoane. În plus, cerințele din directiva 2001 în vigoare restricționează deja folosirea mărcilor comerciale, fapt care a fost declarat ca fiind legal de către Curtea Europeană de Justiție. Curtea a arătat că, în pofida eliminării unei anumite descrieri de pe pachete, producătorul poate continua să își deosebească produsele utilizând alte semne distinctive. Aceasta înseamnă că nu există un drept absolut de utilizare a mărcilor comerciale și că o interdicție a mărcilor

comerciale în anumite circumstanțe ar putea fi justificată, cu condiția ca aceasta să fie proporțională. Conform propunerii, fabricanții de produse din tutun ar putea continua să își utilizeze mărcile comerciale pe părțile nereglementate ale pachetului, care reprezintă aproximativ 30 % din suprafața totală a acestuia. Acest lucru ar permite societăților de tutun să își deosebească bunurile de cele ale altor societăți și ar permite consumatorilor să facă distincția între diferitele mărci.

Comisia speră că aceste clarificări răspund observațiilor și preocupărilor exprimate de Camera Deputaților și așteaptă cu interes continuarea, în viitor, a acestui dialog politic constructiv.

Cu stimă,



*Maroš Šefčovič
Vicepreședinte*