



1/2007/VB
02.11.2012

Parlamentul României

Camera Deputaților

Opinie

privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social și Comitetul Regiunilor – Strategia UE pentru perioada 2012-2016 în vederea eradicării traficului de persoane - COM(2012)286

Având în vedere Tratatul de la Lisabona, în special art. 5 și 12 TUE și Protocoalele nr. 1 și nr. 2 anexate tratatului,

Având în vedere Constituția României, republicată, în special art. 148,

Având în vedere Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011,

Luând în considerare proiectul de opinie al Comisiei juridice, de disciplină și imunități, adoptat în ședința din 1.10.2012,

Luând în considerare proiectul de opinie al Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, adoptat în ședința din 10.10.2012,

Luând în considerare proiectul de opinie al Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, adoptat în ședința din 26.09.2012,

Luând în considerare fișa de informare a Direcției de drept comunitar a Camerei Deputaților,

Luând în considerare punctul de vedere al Guvernului României exprimat prin nota Ministerului Afacerilor Europene din 17.09.2012,

Luând în considerare documentele Grupului pentru combaterea traficului de persoane constituit în anul 2009 în Parlamentul României, inclusiv stenogramele audierilor instituțiilor implicate în combaterea traficului de persoane,

Luând în considerare documentele programului „Parlamentari împotriva traficului de persoane”, organizat de ECPAT¹ din Regatul Unit, cu participarea unor membri ai Comisiei pentru afaceri europene, precum și datele provenite din schimbul de informații cu Grupul din Parlamentul Regatului Unit pentru combaterea traficului de femei și copii,

¹ Acronim pentru „End Child Prostitution, Child Pornography and the Trafficking of Children for Sexual Purposes”.

Luând în considerare concluziile Raportului pentru anul 2012 al Grupului de experți privind lupta împotriva traficului de ființe umane al Consiliului Europei (GRETA²),

Luând în considerare proiectul final de opinie adoptat de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 23.10.2012,

Având în vedere aprobarea Biroului permanent al Camerei Deputaților din data de 30.10.2012,

Camera Deputaților, în conformitate cu prevederile art. 40 din Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11 din data de 27.04.2011, adoptă prezenta **opinie**:

Camera Deputaților:

1. ia notă de recunoașterea de Comisia pentru afaceri europene și de comisiile sectoriale a utilității strategiei, care poate ordona multitudinea de măsuri legislative și de politică, de a reduce riscul suprapunerii și duplicării inițiativelor, furnizând un cadru coerent pentru a stabili priorități, a remedia deficiențe, a completa Directiva 2011/36/UE privind prevenirea și combaterea traficului de persoane și protejarea victimelor acestuia, prin accentul pe măsuri concrete care să susțină transpunerea și punerea în aplicare a Directivei 2011/36;
2. salută viziunea strategiei, potrivit căreia o abordare coerentă în materie de prevenire trebuie să includă urmărirea în justiție a infractorilor și acordarea de protecție victimelor, iar, în acest sens;
3. își exprimă opinia că nu se pot stabili seturi de măsuri standard pe cele trei paliere de intervenție, și anume prevenirea-combaterea-protecția victimei, întrucât prioritatea și intensitatea măsurilor din fiecare palier diferă de caz la caz; recomandă adoptarea unei metodologii/proceduri în acest sens;
4. împărtășește satisfacția Comisiei pentru drepturile omului în privința includerii în strategie a unor măsuri destinate a asigura ca victimele traficului de persoane să aibă posibilitatea de a se reface și de a se reintegra în societate;
5. salută integrarea principiului „interesului superior al copilului” în decizia privind reîntoarcerea, precum și prevederea obligației statelor membre de a asigura reîntoarcerea în condiții de siguranță și durabilă a copiilor în țara de origine, din UE și din afara UE, dar crede că ar trebui elaborat un set de indicatori care să definească „interesului superior al copilului”, precum și un ghid de bune practici care să conțină descrierea, analiza, măsurile adoptate și justificarea lor, stabilirea unei tipologii, astfel încât să se evite interpretarea defectuoasă a principiului evocat;
6. recomandă evidențierea măsurilor pentru cazurile de mare gravitate, precum ar fi traficul de organe, traficul de copii sau infracțiunile cu violență asociate (răpire, viol, amenințarea vieții, lipsirea de libertate) într-o secțiune distinctă, care să propună măsuri cu caracter special, direct proporționale cu gradul de pericol social și cu trauma produsă victimei;
7. apreciază utilitatea mecanismului transnațional de sesizare la nivelul UE destinat să conecteze mecanismele naționale de sesizare pentru a îmbunătăți identificarea, orientarea, protecția și acordarea de asistență victimelor;

² Acronim pentru „Group of Experts on Action against Trafficking in Human Beings”.

8. apreciază măsura creării de unități naționale multidisciplinare de aplicare a legii care să combată traficul de persoane, precum și colaborarea preconizată a acestora cu agențiile UE, în special cu Europol, dar atenționează că această măsură va fi utilă doar dacă aceste unități vor primi competențe extinse care să le permită acțiuni decisive;
9. apreciază în mod deosebit promovarea în strategie a echipelor comune de investigare care să implice autoritățile naționale și agențiile UE, în special Europol și Eurojust, în condițiile în care România a înregistrat deja rezultate remarcabile ale acestei practici, care, pe lângă obiectivele specifice, are avantajul că sporește încrederea între parteneri;
10. apreciază utilitatea măsurii de a se asigura informații clare și ușor de înțeles referitoare la drepturile lucrătorilor, drepturile sociale, drepturile victimelor și drepturile migranților de care beneficiază victimele traficului de persoane în temeiul dreptului UE, precum și implicarea Comisiei Europene în sprijinirea statele membre pentru a furniza și disemina informații similare la nivel național; își exprimă speranța că mecanismul de informare se va baza pe date concrete, inclusiv provenind de la autoritățile locale privind condițiile pentru exercitarea dreptului de stabilire, de a presta servicii etc. din cadrul politicii privind libera circulație a cetățenilor UE, inclusiv un ghid al procedurilor administrative și judiciare;
11. apreciază utilitatea elaborării unui manual sau ghid de către Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene în scopul sprijinirii statele membre în abordarea aspectelor din domeniul drepturilor fundamentale legate în mod specific de politica de combatere a traficului de persoane;
12. salută ideea unei coaliții europene a întreprinderilor împotriva traficului de persoane, însă atrage atenția asupra necesității de a se stabili metode și modele unitare de acțiune care să nu se limiteze la acțiuni de informare-comunicare; competențele coaliției ar trebui să cuprindă și traficul intern de persoane, măsuri de blocare a relațiilor comerciale cu întreprinderi care nu respectă standardele UE ale drepturilor omului;
13. apreciază măsura identificării celor mai bune practici și a unor modele pentru investigațiile financiare ale poliției, în măsura în care investigația financiară este recunoscută ca instrument pentru strângerea de probe, dar atenționează că această măsură ar trebui cuplată cu metode extrajudiciare de blocare rapidă a conturilor și fluxurilor financiare, precum și coroborarea informațiilor provenind din aceste acțiuni, pentru confiscarea, la finalul procedurilor judiciare, a bunurilor/fondurilor folosite pentru comiterea de infracțiuni sau care provin din infracțiuni de trafic;
14. salută ideea creării platformei europene a organizațiilor societății civile și a furnizorilor de servicii care își desfășoară activitatea în domeniul protecției și asistenței victimelor în statele membre și în anumite țări terțe, precum și angajamentul Comisiei Europene de a se asigura că fondurile necesare în acest scop vor fi disponibile în cadrul programelor de finanțare din domeniul afacerilor interne.
15. apreciază utilitatea măsurii constând în orientări specifice elaborate de Comisia Europeană pentru serviciile consulare și poliștii de frontieră privind identificarea victimelor traficului de persoane și recomandă autorităților române să restituie poliției naționale de frontieră competențele de identificare a victimelor traficului de persoane;
16. apreciază utilitatea studiului privind jurisprudența din toate statele membre referitoare la cazurile de trafic de persoane în scopul exploatării prin muncă, însă atrage atenția că acest tip de trafic este cel mai susceptibil de cooperare între victimă

și traficant, ceea ce creează nevoia unor metode standard/orientări de decelare între situații concrete;

17. recomandă adoptarea unei metodologii/proceduri pentru identificarea abuzurilor în stabilirea statutului de victimă și eliminarea posibilităților de a comite abuzuri;

18. recomandă adoptarea unei metodologii/proceduri pentru stabilirea gradului de vulnerabilitate a victimei potențiale, având în vedere că acest grad depinde de diferite variabile, că vulnerabilitatea poate fi temporară și reversibilă;

19. recomandă adoptarea unei metodologii/proceduri pentru eliminarea confuziei dintre infracțiunea de proxenetism și cea de trafic de persoane;

20. recomandă adoptarea unei metodologii/proceduri pentru protecția martorilor, pentru incriminarea consumatorilor, care să includă și măsuri pentru cooptarea consumatorilor în salvarea victimelor și sprijinirea autorităților, acordarea de despăgubiri și prevenirea abuzului în ce privește solicitarea/acordarea despăgubirilor;

21. consideră că sarcina unităților naționale multidisciplinare „să abordeze [...] modelele în schimbare ale traficului de persoane, cum ar fi utilizarea internetului pentru a recruta victime și a face publicitate serviciilor prestate de acestea” este o activitate curentă, normală, fără valențe strategice și fără factor multiplicator, care nu ar trebui prevăzută în strategie;

22. în același sens, consideră utilă intenția Comisiei Europene de a susține proiecte menite să permită o mai bună cunoaștere a recrutării pe internet și prin intermediul rețelelor sociale, inclusiv a recrutării efectuate cu ajutorul intermediarilor, dar atenționează că, în absența unor măsuri pentru identificarea și incriminarea recrutorilor, această acțiune nu poate avea efectul așteptat;

23. atrage atenția asupra următorului paragraf din cadrul priorității A - identificarea, protecția și acordarea de asistență victimelor traficului de persoane: „Victimele sunt dificil de identificate. Cu toate acestea, este posibil ca persoane din numeroase sectoare ale societății să intre în contact cu o victimă. Este esențial să se identifice victimele potențiale, astfel încât orice persoană care are relații cu o victimă a traficului de persoane să poată răspunde cel mai bine „celor cinci necesități generale ale victimelor”: respect și recunoaștere, asistență, protecție, acces la justiție și despăgubiri.”

Consideră că este necesară reformularea deoarece:

- nu există o legătură de cauzalitate între prima și a doua propoziție, ceea ce face ca expresia „Cu toate acestea” să nu fie justificată; poate fi eliminată fără a afecta semnificația;

- a doua propoziție conține un enunț tautologic, căci este evident că „este posibil ca persoane din numeroase sectoare ale societății să intre în contact cu o victimă”;

- în a treia propoziție nu este clar dacă „orice persoană care are relații cu o victimă” se referă la oficiali din cadrul autorităților sau organizațiilor neguvernamentale, sau efectiv, la orice cetățean, mai ales că în propoziția a doua este vorba despre orice cetățean; or, nu ar avea sens ca un cetățean obișnuit, fără competențe în combaterea traficului de persoane, „să poată răspunde cel mai bine „celor cinci necesități generale ale victimelor”: respect și recunoaștere, asistență, protecție, acces la justiție și despăgubiri.” Foarte puțini profesioniști ar putea să răspundă tuturor celor cinci

necesități ale victimei. De asemenea, este improbabil ca traficanțul sau consumatorul ostil victimei să răspundă vreuneia dintre cele cinci necesități ale victimei.

Prezenta opinie este adresată președintelui Parlamentului European, al Consiliului și, respectiv, al Comisiei Europene, precum și Guvernului României.

PREȘEDINTE

Valeriu Ștefan ZGONEA

