



Parlamentul României
Camera Deputaților

1/2003/V8
02.11.2012

OPINIE
asupra Comunicării Comisiei către Parlamentul European, Consiliu,
Comitetul Economic și Social și Comitetul Regiunilor
Perspectiva energetică 2050
COM(2011) 885

Având în vedere Tratatul de la Lisabona, în special art. 5 și 12 TUE și Protocoalele nr. 1 și nr. 2 anexate tratatului,

Având în vedere Constituția României, republicată, în special art. 148,

Având în vedere Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011,

Luând în considerare proiectul de opinie adoptat de Comisia pentru industrii și servicii, în ședința din 03.04.2012,

Luând în considerare proiectul de opinie adoptat de Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic, în ședința din 25.09.2012,

Luând în considerare fișa de informare a Direcției de drept comunitar a Camerei Deputaților,

Luând în considerare punctul de vedere al Guvernului României exprimat prin Nota transmisă de Ministerul Afacerilor Europene - Direcția coordonare piața internă din 24.09.2012,

Luând în considerare proiectul final de opinie adoptat de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 2.10.2012,

Având în vedere aprobarea Biroului permanent al Camerei Deputaților din data de 8.10.2012,

Camera Deputaților, în conformitate cu prevederile art. 40 din Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11 din data de 27.04.2011, adoptă prezenta **opinie**:

1. Viziunea strategică a documentului ține seama de evoluția economiei europene și de progresul tehnic înregistrat. În acest sens, subliniem ca justificate, oportune și binevenite următoarele constatări și direcții de acțiune ale Comunicării:

a) Documentul menționează: **“Tehnologiile de stocare sunt în continuare puncte critice.** Stocarea este adesea mai costisitoare decât capacitatea suplimentară de transport și decât capacitatea de generare de rezervă pe bază de gaze, iar capacitatea de stocare convențională pe bază de hidroenergie este limitată. Pentru a atinge o eficiență mai mare în utilizarea acestora și costuri competitive este necesară o infrastructură îmbunătățită pentru integrare în întreaga Europă »

Experiența României susține adevărul acestei constatări și vine în sprijinul necesității de acțiune la nivel european în ce privește îmbunătățirea infrastructurii menționate.

b) Documentul menționează: **“Piețele globale ale gazelor se transformă, în special prin dezvoltarea gazelor de șist din America de Nord.** Datorită gazelor naturale lichefiate (GNL), piețele s-au globalizat din ce în ce mai mult, întrucât transporturile au devenit mai independente față de conducte. Gazele de șist și alte **surse neconvenționale de gaze** au devenit importante noi surse potențiale de aprovizionare în Europa sau în vecinătatea acesteia”.

România are o experiență îndelungată și extinsă în ce privește utilizarea gazelor. Alături de eficiența economică, această sursă de energie prezintă și avantajul unui impact mai redus asupra mediului, sau cel puțin mai ușor controlabil. Ca sursă de gaze neconvențională poate fi citată și procesarea deșeurilor urbane, care poate ar fi meritat o menționare specifică, sau cel puțin o trimitere către strategiile Uniunii în ce privește managementul deșeurilor.

c) Documentul menționează: **“Energia nucleară este o opțiune de decarbonizare** care furnizează în prezent majoritatea energiei electrice cu emisii scăzute de carbon consumată în UE. Unele state membre consideră că riscurile legate de energia nucleară sunt inacceptabile. De la accidentul de la Fukushima, percepția publică asupra energiei nucleare s-a schimbat în unele state membre, în timp ce în altele continuă să se considere energia nucleară drept o sursă sigură, fiabilă și necostisitoare de energie electrică. Probabil costurile privind securitatea și cele pentru dezafectarea centralelor existente și pentru eliminarea deșeurilor vor crește în continuare. Noile tehnologii de generare a energiei nucleare ar putea contribui la soluționarea preocupărilor legate de siguranță și de gestionarea deșeurilor”.

România deține o putere energetică instalată nucleară semnificativă, din care se asigură peste 15% din consumul intern. Desigur, nu se pot nega riscurile acestei surse energetice, dar trebuie amintit că orice generare de energie are un impact

asupra mediului și, cel puțin indirect și asupra vieții și sănătății omului. Într-adevăr, discuțiile asupra siguranței centralelor nucleare se poartă mai intens după incidentul de la Fukushima. Indiferent de poziția pro sau contra acestei surse de energie, preocupările pentru îmbunătățirea siguranței funcționării nu pot fi însă decât benefice.

2. Abordarea programatică ar putea fi extinsă pentru a include și perspectivele și țintele sociale ale Uniunii, inclusiv modelele de consum și influența pe termen lung a educației asupra consumului în general și asupra consumului de energie în special. În acest sens, recomandăm tratarea specifică a următoarele aspecte:

a) Documentul menționează: "Pentru a soluționa problema producției de energie din surse regenerabile la nivel local, **rețeaua de distribuție** trebuie să devină mai inteligentă, astfel încât să poată face față producției variabile din multe surse descentralizate precum energia solară fotovoltaică, dar și creșterii cererii."

Obiectivul eficientizării interconectării este binevenit, dar nu este amintită alternativa asigurării auto-suficienței energetice sau a auto-consumului. În unele state membre, această perspectivă a generării necesarului de energie, cel puțin la nivelul gospodăriilor, constituie o opțiune de politică de dezvoltare. Cel puțin deocamdată, auto-suficiența pare un obiectiv îndepărtat, dar generarea unei părți din energie necesară și utilizarea sa locală câștigă teren. Considerăm prin urmare că includerea acestei opțiuni în viziunea strategică la nivelul Uniunii ar fi o dovadă de recunoaștere a acestei tendințe și de susținere a sa, fapt ce nu poate fi decât benefic pentru cetățeanul european.

În același sens, se cer menționate și așezările înființate de comunități eco-conștiente ce câștigă teren în ultima perioadă, unde modelul energetic se bazează mai degrabă pe o utilizare responsabilă și pe generarea locală a energiei, decât pe utilizarea preponderentă a rețelelor naționale. Anumite comportamente legate de utilizarea responsabilă a energiei și generarea sa locală par să se extindă și în afara acestora, în comunitățile obișnuite. Amintim aici experiența Fondului de Mediu din România care a finanțat până de curând generarea de energie la nivel micro pentru gospodării și agenți economici.

În spiritul Comunicării, care recunoaște că orizontul său de timp atât de îndepărtat comportă incertitudini, considerăm că sublinierea unor astfel de alternative de generare și consum local de energie ar fi de natură să orienteze politicile de dezvoltare pe termen lung cu o mai mare cuprindere și siguranță.

b) Documentul menționează: "Dimensiunea socială a perspectivei energetice este crucială. Tranziția va afecta ocuparea forței de muncă și locurile de muncă, necesitând educație și formare profesională și un dialog social mai energic. În vederea unei gestionări eficiente a tranziției va fi necesară implicarea partenerilor sociali la toate nivelurile, în conformitate cu principiile asigurării unei tranziții echitabile și a

unei munci decente. Este nevoie de mecanisme care să ajute lucrătorii care se confruntă cu schimbarea locului de muncă să își dezvolte capacitatea de inserție profesională.”

Într-adevăr, este de așteptat ca modificările majore ale modelului de producție și consum energetic la nivelul Uniunii să provoace schimbări în piața forței de muncă și în structura acesteia în mod special. Inșă, stabilirea necesității unor mecanisme de sprijinire a lucrătorilor în această tranziție este doar un prim pas în edificarea viziunii strategice în această privință.

Considerăm că ar fi oportună stabilirea încă din această fază inițială a strategiei energetice pe termen lung a unui mix de obiective pragmatice, pe două puncte de sprijin: (i.) programe mai flexibile și cu o viteză de răspuns mult mai ridicată la cerințele pieței în domeniului educației de-a lungul vieții și (ii.) dotarea lucrătorilor cu mai mult potențial și abilități de auto-instruire și adaptare profesională.

Prezenta opinie este adresată președintelui Parlamentului European, al Consiliului, al Comisiei Europene, precum și Guvernului României.

PREȘEDINTE

Valeriu Ștefan ZGONEA

