



COMISIA EUROPEANĂ

Bruxelles, 20.9.2012  
C(2012) 6536 final

*Dlul George Crin Laurențiu  
Antonescu  
Președintele Senatului  
Calea 13 Septembrie, Nr. 1-3  
Intrarea A1, sector 5  
RO – BUCUREȘTI*

*Stimate Doamnă Președinte,*

*Comisia ar dori să mulțumească Senatului României pentru opinia sa privind Propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind sprijinul pentru dezvoltare rurală acordat din Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) - [COM(2011) 627 final] și își cere scuze pentru întârzierea cu care vă transmite acest răspuns.*

*Comisia ia notă de faptul că Senatul consideră că propunerea legislativă menționată mai sus este în conformitate cu principiul subsidiarității și principiul proporționalității. Opinia formulată de Senat ridică o serie de puncte în legătură cu care Comisia ar dori să ofere următoarele clarificări. Propunerea legislativă este în prezent analizată atât în cadrul Consiliului, cât și în Parlamentul European.*

*Propunerea de regulament privind sprijinul pentru dezvoltare rurală pentru perioada 2014-2020<sup>1</sup> prevede o măsură specifică privind agricultura ecologică, spre deosebire de cadrul juridic actual în care sprijinul pentru agricultura ecologică este parte integrantă din măsurile de agromediu.*

*Conform acestei propuneri, sprijinul în temeiul măsurii privind agricultura ecologică ar fi acordat pentru trecerea la agricultura ecologică sau pentru menținerea practicilor corespunzătoare acesteia, astfel cum sunt definite în Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului<sup>2</sup>. Un astfel de sprijin ar fi acordat numai pentru angajamentele care depășesc nivelul de referință din care fac parte standardele obligatorii relevante în materie de ecocondiționalitate, cerințele minime relevante pentru utilizarea îngrășămintelor și a produselor de protecție a plantelor, precum și alte cerințe obligatorii relevante stabilite de legislația națională.*

*În comparație cu situația actuală (ecocondiționalitate și cerințe minime pentru utilizarea îngrășămintelor și pesticidelor) nu s-ar înregistra schimbări nici în ceea ce privește*

---

<sup>1</sup> COM(2011) 627/3.

<sup>2</sup> JO L 189, 20.7.2007.

*elementele nivelului de referință al sprijinului pentru agricultura ecologică, descrise mai sus, nici în ceea ce privește pragurile pentru eventualele prime corespunzătoare sprijinului pentru agricultura ecologică, astfel cum se precizează în anexa I la propunere.*

*Agricultorii care practică agricultura ecologică ar avea dreptul ipso facto la ecologizarea plășilor din cadrul primului pilon. Acest lucru nu ar afecta calcularea pierderilor de venit și a costurilor suferite în vederea obținerii sprijinului pentru agricultura ecologică în cadrul celui de-al doilea pilon.*

*În viitorul cadru juridic, beneficiarii sprijinului pentru agricultura ecologică ar avea, de asemenea, dreptul de a solicita sprijin pentru măsurile de agromediu și climă. Totuși, aceștia nu ar fi recompensați în temeiul măsurii de agromediu și climă pentru angajamentele și operațiunile care fac parte din legislația privind agricultura ecologică și pentru care aceștia sunt remunerați în temeiul măsurii privind agricultura ecologică.*

*În ceea ce privește nivelul de referință din cadrul măsurii de agromediu și climă, toți beneficiarii, inclusiv agricultorii care practică agricultura ecologică, ar trebui să respecte aceleași cerințe și standarde, astfel cum sunt definite la articolul 29 alineatul (3) din propunere.*

*S-a luat notă de propunerea dumneavoastră de a permite beneficiarilor publici să aibă acces la plăți compensatorii în cadrul programului Natura 2000 privind pădurile. Permiteți-mi să clarific faptul că s-a propus excluderea beneficiarilor publici de la acordarea sprijinului în cadrul unei serii de măsuri ținând seama de obiectivul de a concentra resursele disponibile limitate și în conformitate cu principiul aditivității finanțării din partea Uniunii.*

*Condiționalitățile ex-ante propuse au drept scop garantarea că înainte de începerea programelor sunt în vigoare condițiile minime esențiale pentru asigurarea eficacității intervenției. Cu toate acestea, statele membre pot defini un plan de acțiune în cazul în care una sau mai multe dintre aceste condiții nu sunt îndeplinite la momentul inițial, fapt care va permite începerea punerii în aplicare a programelor chiar și în cazul nerespectării anumitor condiții. Condițiile ex ante propuse pentru politica de dezvoltare rurală se bazează pe cele definite în cazul fondurilor structurale, dar sunt mai limitate ca număr, concentrându-se numai pe cele care sunt considerate relevante pentru politica de dezvoltare rurală.*

*Sprijinul pentru investiții în temeiul articolului 18 se concentrează pe infrastructura la nivel de fermă și vizează în special accesul la suprafețele agricole și forestiere, consolidarea și îmbunătățirea terenurilor, furnizarea de energie și gestionarea apelor. Rata maximă a intensității ajutorului de 50 % este în conformitate cu actualele plafoane pentru perioada 2007-2013. În ceea ce privește infrastructurile locale din zonele rurale, trebuie, de asemenea, menționat faptul că sprijinul este disponibil în temeiul articolului 21 „Servicii de bază și reînnoirea satelor în zonele rurale”, care vizează, printre altele, investițiile în crearea, ameliorarea și extinderea tuturor tipurilor de infrastructuri la scară mică, astfel cum sunt definite de fiecare stat membru în cadrul programului. În acest context, în anexa I nu sunt stabilite praguri maxime, având în vedere că se aplică normele privind ajutoarele de stat neagricole. În ceea ce privește restructurarea exploatașilor agricole, regulamentul prevede deja posibilitatea ca statele membre să definească exploatașii care urmează să fie restructurate. În fapt, articolul 18 alineatul (2) prevede că, în cazul investițiilor destinate să sprijine restructurarea exploatașilor agricole, sunt eligibile numai exploatașii care nu depășesc anumite dimensiuni, care urmează să fie stabilite de statele membre în program pe*

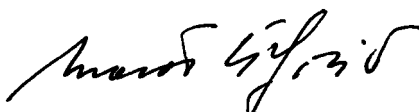
*baza analizei SWOT efectuate în legătură cu prioritatea Uniunii în materie de dezvoltare rurală „creșterea competitivității tuturor tipurilor de agricultură și creșterea viabilității exploatațiilor”.*

*În ceea ce privește definiția termenului întreprinderi „intermediare”, în temeiul propunerii de regulament, sunt eligibile pentru o gamă largă de măsuri atât exploatațiile agricole, cât și alte tipuri de întreprinderi, inclusiv cele care desfășoară activități de prelucrare și comercializare.*

*Sprijinul pentru instalarea tinerilor agricultori are obiective clare și pe termen lung, și anume să contribuie la reînnoirea generațiilor în sectorul agricol având în vedere îmbătrânirea progresivă a populației agricole în ultimul deceniu. În acest context, renunțarea la limita de vârstă ar elimina efectele pozitive ale acestei măsuri și ar diminua valoarea adăugată a sprijinului FEADR. Agricultorii cu vârste diferite de cele menționate au în continuare posibilitatea de a-și crea exploatații agricole și de a beneficia de toate celelalte măsuri. Impunerea unei restricții privind suprafața nu este posibilă, având în vedere varietatea sistemelor agricole din diferitele state membre și faptul că această impunere va reprezenta o sarcină suplimentară (atât în general, cât și pentru numeroase subsectoare agricole). Statele membre vor avea posibilitatea să definească alte limitări în cadrul programelor lor de dezvoltare rurală, în cazul în care acest lucru este considerat necesar în contextul lor național.*

*Comisia speră că aceste clarificări răspund preocupărilor exprimate în opinia Senatului României și așteaptă cu interes continuarea dialogului politic în viitor, atât cu privire la acest aspect, cât și la alte chestiuni.*

*Cu deosebită considerație,*

  
Maroš Šefčovič  
Vicepreședinte