

COMISIA EUROPEANĂ

Bruxelles, 22.3.2013
C(2013) 1688 final

Stimate Doamnă Președinte,

Comisia ar dori să mulțumească Camerei Deputaților pentru opinia sa asupra pachetului legislativ propus de Comisia Europeană în vederea reformării politicii agricole comune (PAC) pentru perioada 2014-2020 {COM(2011) 625_626_627_628_629_630_631 final}. Drept răspuns la diferitele observații formulate în această opinie, Comisia ar dori să facă următoarele comentarii:

Comisia împărtășește opinia dumneavoastră potrivit căreia sectorul agricol are un rol strategic și o politică agricolă și de dezvoltare rurală comună, puternică la nivel european, este fundamentală pentru viitorul UE. Desigur, PAC nu se referă numai la agricultori și la comunitatea rurală, ci la întreaga societate.

Comisia împărtășește, de asemenea, opinia dumneavoastră cu privire la importanța micilor fermieri, care joacă un rol important în zonele rurale, deoarece creează locuri de muncă, contribuie la dinamismul comunităților rurale și furnizează bunuri publice. O schemă specifică, menită să înlocuiască toate plățile directe către micii fermieri cu o plată forfetară, ar simplifica formalitățile (și anume, prin reducerea obligațiilor legate de cererea de sprijin, de „ecologizare”, de ecocondiționalitate și de controale). Aceasta ar reduce costurile atât pentru fermieri, cât și pentru administrație.

Cu siguranță, setul de măsuri din cadrul noii politici de dezvoltare rurală ar pune la dispoziția statelor membre o multitudine de instrumente pentru sprijinirea micilor ferme. Mai mult, în plus față de structura standard bazată pe programe, statelor membre le-ar fi, de asemenea, acordată posibilitatea de a oferi sprijin special anumitor grupuri, zone sau obiective, în cazul în care doresc acest lucru. În acest sens, noul proiect de regulament privind FEADR ar oferi posibilitatea de a crea un subprogram tematic destinat micilor fermieri.

În ceea ce privește plățile directe:

Ca regulă generală, actele delegate se referă la elemente neesențiale, cu aplicare generală, vizând completarea actului de bază; în opinia Comisiei, acest lucru este valabil, în mod evident, în cazul dispozițiilor pe care le menționați în legătură cu {COM(2011) 625 final}.

Comisia ar dori să sublinieze faptul că reducerea diferențelor dintre nivelurile sprijinului, atât între agricultori, cât și între statele membre, este una dintre provocările

*Dlui Valeriu Ștefan ZGONEA
Președintele Camerei Deputaților
Palatul Parlamentului
Str. Izvor nr. 2-4, sector 5
RO – 050563 BUCUREȘTI*

majore ale acestei reforme. În acest context, actuala redistribuire a plăților directe între statele membre pe baza unor criterii de natură pur istorică ar trebui să fie reexaminată pentru a se spori echitatea acestei repartizări. Convergența propusă reprezintă o reformă substanțială a modului în care plățile directe sunt distribuite în prezent, în special deoarece reduce considerabil corelarea cu referințe istorice.

Cu toate acestea, Comisia ar dori să clarifice faptul că plățile directe nu ar trebui să fie privite separat de alte tipuri de sprijin public sau transferuri din cadrul PAC. Dacă se ține seama atât de sprijinul corespunzător Pilonului I, cât și de cel corespunzător Pilonului II, devine limpede că diferențele dintre statele membre în ceea ce privește nivelurile de sprijin sunt mult mai puțin pronunțate decât atunci când se are în vedere doar Pilonul I.

Introducerea unui plafon maxim pentru plățile directe primite de marile exploatații agricole („plafonare”) vizează îmbunătățirea distribuirii plăților între fermieri. Efectele disproporționate asupra exploatațiilor mari, cu mulți angajați, ar fi atenuate prin luarea în calcul a intensității muncii remunerate. Motivul pentru care plafonarea nu se aplică componentei de ecologizare este că reducerea elementului de plată legat de furnizarea de bunuri publice de mediu ar putea avea un efect negativ asupra obiectivelor PAC. Toate celelalte componente ale plăților directe, inclusiv plățile pentru zonele cu constrângeri naturale, sunt destinate îmbunătățirii situației veniturilor fermierilor și, în consecință, fac obiectul plafonării.

Se propune, de asemenea, ca reducerile progresive și plafonarea să fie aplicate plăților directe către toți fermierii din UE-27, în curând UE-28, care ating pragurile definite, indiferent dacă aceste sume sunt introduse integral sau nu; pe de altă parte, nu este prevăzută aplicarea acestora în cazul plăților directe naționale complementare (CNDP).

În ceea ce privește organizarea comună a pieței unice (OCP unică):

Propunerea privind viitoarea OCP unică vizează întărirea plasei de siguranță pentru fermieri în contextul continuării formulei orientării spre piață promovate de reformele anterioare. Propunerile au drept obiectiv sporirea capacității Comisiei de a reacționa rapid și eficient la viitoare situații de criză, atât în materie de măsuri care pot fi adoptate, cât și în ceea ce privește fondurile disponibile. Propunerea vizează, în special, modernizarea dispozițiilor privind măsurile excepționale prin punerea la dispoziție a unei platforme simplificate și comune, pentru a face față potențialelor situații de criză viitoare.

Comisia este de acord cu necesitatea de a consolida plasa de siguranță. Propunerile noastre reflectă abordarea potrivit căreia capacitatea de reacție a plasei de siguranță ar trebui să fie mai mare în cazul unei crize. De exemplu, se propune ca dispozițiile privind măsurile excepționale să fie actualizate și modernizate, în special să se elimine diferențele sectoriale existente în prezent și, în lumina crizei E. coli din 2011, să se extindă la toate sectoarele agricole principale dispoziția privind pierderea încrederii consumatorilor.

Propunerea privind OCP unică are drept obiectiv accentuarea orientării spre piață prin desființarea limitărilor existente legate de cotele de producție și eliminarea schemelor care nu mai sunt relevante. Cotele creează o anumită rigiditate și sunt contrare obiectivelor de sporire a competitivității și de orientare spre piață. Acestea nu sunt

justificate nici în contextul cererii mondiale crescânde și al încetinirii creșterii productivității.

Din acest motiv, Comisia nu a propus reînnoirea cotelor de zahăr după data de 30 septembrie 2015. Cu toate acestea, pentru a facilita procesul de adaptare a sectorului, Comisia a propus ca contractele care vor fi încheiate după suprimarea cotelor să fie obligatorii între cultivatorii de plante din care se extrage zahărul și producătorii de zahăr, condițiile acestor contracte urmând să fie stabilite mai în detaliu prin intermediul unor acte delegate. În plus, chiar și după suprimarea cotelor, Comisia a propus ca zahărul alb să rămână în sistemul de ajutor pentru depozitare privată pentru a se oferi o plasă de siguranță pentru acest sector.

Comisia a luat notă de comentariile dumneavoastră referitoare la anii de comercializare. Cu toate acestea, am dori să subliniem faptul că anii de comercializare pentru sectorul fructelor și legumelor și sectorul fructelor și legumelor prelucrate sunt în prezent stabiliți în legislația secundară [articolul 2 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 543/2011 al Comisiei]. Având în vedere introducerea Tratatului de la Lisabona, este necesar acum să se stabilească dacă dispoziția intră sub incidența articolului 290 sau a articolului 291 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE). În opinia Comisiei, determinarea anului de comercializare completează actul de bază și, prin urmare, se încadrează în domeniul de aplicare al articolului 290 din TFUE.

După cum s-a menționat anterior, Comisia a propus sporirea flexibilității condițiilor de stabilire a ajutorului pentru depozitare privată, precum și a capacității acestora de adaptare la situații temporare sau conjuncturale dificile, care afectează sectoarele incluse în sistem.

Comisia a luat notă de comentariile dumneavoastră privind necesitatea de a utiliza actele de punere în aplicare mai degrabă decât actele delegate (astfel cum se prevede în propunerea Comisiei). Cu toate acestea, așa cum s-a indicat anterior, Comisia ar dori să sublinieze cu respect că în urma introducerii Tratatului de la Lisabona este necesar să se stabilească natura competenței în cauză și să se evalueze dacă aceasta intră sub incidența articolului 290 sau a articolului 291 din TFUE. Acestea fiind spuse, Comisia și-a afirmat în mod clar hotărârea de a desfășura ample consultări ale experților din statele membre în cadrul procesului de elaborare a actelor delegate. Considerăm că aceasta este o etapă esențială în cadrul procesului în cauză și angajamentul Comisiei în acest sens este exprimat în mod clar în considerentul 2 al propunerii.

În ceea ce privește politica de dezvoltare rurală:

Va fi important ca viitoarea politică de dezvoltare rurală să contribuie mai eficient la Strategia Europa 2020 pentru o creștere inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii, în contextul unui cadru strategic comun, împreună cu alte fonduri cu gestionare partajată ale UE.

Am luat notă de preocuparea dumneavoastră în ceea ce privește utilizarea a numeroase acte delegate în Propunerea de Regulament privind sprijinul pentru dezvoltare rurală acordat din Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR). Cu privire la acest aspect, am dori să subliniem următoarele:

Competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE) ar trebui să fie delegată Comisiei în ceea ce

privește condițiile în care o persoană fizică poate fi considerată „tânăr fermier”. Acest fapt este extrem de important, pentru a se asigura utilizarea eficientă și eficace a resurselor bugetare FEADR, precum și pentru a se garanta protejarea drepturilor beneficiarilor și a se evita discriminarea între aceștia.

De asemenea, competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din TFUE ar trebui să fie delegată Comisiei în ceea ce privește definirea unor cerințe minime de protecție a mediului în materie de împădurire.

Mai mult, competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din TFUE ar trebui să fie delegată Comisiei în ceea ce privește condițiile aplicabile limitării utilizării îngrășămintelor, a produselor de protecție a plantelor și a altor produse, creșterii raselor locale în pericol de abandon și altor cerințe specifice de mediu la care faceți referire în observațiile dumneavoastră. Această competență de a adopta acte delegate este necesară pentru a garanta că toate angajamentele agroecologice care urmează să fie aprobate în cadrul noilor programe de dezvoltare rurală sunt definite în conformitate cu obiectivele globale de mediu ale Uniunii.

În conformitate cu articolul 290, toate aceste norme cu aplicare generală sunt elemente necritice, care completează actul de bază.

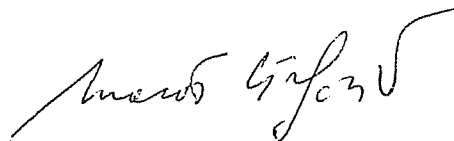
În ceea ce privește condiționalitățile ex-ante, Comisia ia notă de observațiile Camerei Deputaților, dar își menține angajamentul în ceea ce privește principiul fundamental al condiționalităților ex-ante, întrucât acestea contribuie la garantarea faptului că finanțarea de la bugetul UE oferă rezultate concrete.

În ceea ce privește plățile legate de punerea în aplicare a directivelor Natura 2000, Comisia consideră că eficacitatea sprijinului va fi maximă atunci când acesta va fi axat pe proprietarii particulari de păduri și asociațiile acestora; totuși, Comisia ia notă din nou de argumentele prezentate împotriva acestei abordări.

În final, Comisia apreciază sprijinul pe care îl acordați Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind finanțarea, gestionarea și monitorizarea politicii agricole comune, precum și Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1234/2007 în ceea ce privește schema de plată unică și sprijinul acordat viticultorilor.

Comisia speră că aceste clarificări răspund aspectelor și preocupărilor exprimate de Camera Deputaților și așteaptă cu interes continuarea dialogului nostru în viitor.

Cu deosebită considerație,



Maroš Šefčovič
Vicepreședinte