



Parlamentul României
Camera Deputaților

1/264/RA
27.12.2011

OPINIE

**asupra Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind
definirea, denumirea, prezentarea, etichetarea și protejarea indicațiilor geografice ale
produselor vitivinicole aromatizate,**

COM(2011) 530

Având în vedere Tratatul de la Lisabona, în special art. 5 și 12 TUE și Protocoalele nr. 1 și nr. 2 anexate tratatului,

Având în vedere Constituția României, republicată, în special art. 148,

Având în vedere Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011,

Luând în considerare punctul de vedere al Comisiei pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice, stabilit în ședința din 15 decembrie 2011,

Luând în considerare proiectul de opinie adoptat de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 19 decembrie 2011,

Având în vedere aprobarea Biroului Permanent al Camerei Deputaților din 22 decembrie 2011,

Camera Deputaților, în conformitate cu prevederile art. 40 din Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 din data de 27 aprilie 2011, adoptă prezenta opinie:

Camera Deputaților:

1. Reține că, deși propunerea de regulament nu fusese inițial selectată ca „prioritară” pentru examinare pe fond, procedura de examinare pe fond a fost declanșată în urma solicitării Comisiei pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice și aprobării Biroului permanent, în aplicarea art. 28 din Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011;

2. Reamintește că propunerea de regulament a fost examinată sub aspectul conformării la principiul subsidiarității, iar la data de 24 octombrie 2011, pe baza punctelor de vedere ale

Comisiei pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice și Comisiei juridice de disciplină și imunități, Comisia pentru afaceri europene a hotărât că propunerea respectă principiul subsidiarității. Biroul permanent al Camerei Deputaților a menținut această hotărâre;

3. Observă că din totalul de 40 de camere ale parlamentelor naționale din statele membre ale Uniunii, doar 9 au prezentat puncte de vedere pe platforma IPEX. A fost emis un singur aviz motivat de către Camera Deputaților din Luxemburg, exprimându-se dezacordul cu atribuirea către Comisia Europeană a unor competențe de a adopta acte delegate și acte de punere în aplicare pe baza art. 290 și 291 TFUE;

4. Reamintește că în urma analizei și dezbaterii efectuate cu prilejul examinării conformității cu principiul subsidiarității, Camera Deputaților a transmis că:

- Agreează punctele de vedere exprimate de către comisiile sectoriale sesizate;
- Consideră că inițiativa de reglementare a UE este justificată de necesitatea de actualizare a normelor aplicabile definirii, denumirii, prezentării, etichetării și protejării indicațiilor geografice ale anumitor produse vitivinicole aromatizate, precum și de modificările procedurale impuse de intrarea în vigoare a Tratatului de la Lisabona;
- Reține că regulamentul ar urma să se aplice tuturor produselor vitivinicole aromatizate comercializate în Uniunea Europeană, indiferent dacă sunt produse în statele membre sau în țări terțe, precum și celor produse în Uniunea Europeană pentru export;
- Salută preocuparea inițiatorului ca măsurile propuse să contribuie la atingerea unui nivel înalt de protecție a consumatorilor, la prevenirea practicilor care pot induce în eroare și la obținerea transparenței pieței și a concurenței loiale;
- Recunoaște rolul Comisiei Europene în garantarea unor condiții uniforme de punere în aplicare a prezentului regulament, inclusiv utilitatea conferirii unor competențe de executare și necesitatea reglementării unor situații specifice, prin acte de punere în aplicare;
- Apreciază că posibilitatea acordată statelor membre de a institui reglementări privind producția și denumirea, mai restrictive decât cele din documentul examinat, este de natură să contribuie la diminuarea riscului de încălcare a subsidiarității;
- Apreciază că plasarea autorităților naționale în prima linie a asigurării protecției unei indicații geografice, prin procedura preliminară, contribuie la atenuarea unor îngrijorări legate de respectarea subsidiarității;

5. Camera Deputaților propune corectarea definiției „Pelin” de la anexa II, punctul B, alin. 12, prin eliminarea sintagmei „din suc de struguri (sau sfeclă de zahăr)”.

Prezenta opinie se adresează președintelui Parlamentului European, al Consiliului și, respectiv, al Comisiei Europene.

Președinte,

Roberta Alma ANASTASE

