



Parlamentul României
Senat

București, 6 aprilie, 2011

AVIZUL MOTIVAT
AI SENATULUI ROMÂNIEI

cu privire la propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind utilizarea datelor din registrul cu numele pasagerilor pentru prevenirea, depistarea, cercetarea și urmărirea penală a infracțiunilor de terorism și a infracțiunilor grave

COM (2011) 32 final

Senatul României a examinat **propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind utilizarea datelor din registrul cu numele pasagerilor pentru prevenirea, depistarea, cercetarea și urmărirea penală a infracțiunilor de terorism și a infracțiunilor grave - COM (2011) 32 final**, din perspectiva respectării principiilor de subsidiaritate și proporționalitate al documentelor europene cu caracter legislativ, conform Tratatului de la Lisabona (Protocolul anexă nr.2).

Având în vedere raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, **plenul Senatului**, în ședința din data de 6 aprilie 2011, a constatat că propunerea de directivă examinată, elaborată în baza Articolul 82 alineatul (1) litera (d) și articolul 87 alineatul (2) litera (a) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, **respectă principiul subsidiarității**, considerând că îndeplinirea obiectivelor propunerii de directivă nu poate fi atinsă satisfăcător prin reglementări adoptate doar la nivelul statelor membre. Investigațiile realizate de autoritățile competente din statele membre în vederea prevenirii și combaterii amenințărilor teroriste depind, în mare măsură, de cooperarea internațională și transfrontalieră.

Senatul României consideră că propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind utilizarea datelor din registrul cu numele pasagerilor pentru prevenirea, depistarea, cercetarea și urmărirea penală a infracțiunilor de terorism și a infracțiunilor grave **nu respectă principiul proporționalității din următoarele motive:**

a) la art. 2 lit. (h) și lit. (i) sunt definite infracțiunile care vor genera un răspuns pozitiv la prelucrarea automatizată a datelor, atunci când sunt săvârșite sau în legătură cu care există suspiciunea că ar putea fi implicat un pasager. Este de la sine înțeles faptul că acest rezultat va fi un criteriu determinant la plasarea pasagerului în categoria pentru

care este necesară o prelucrare neautomatizată suplimentară. S-a considerat că ar fi fost necesară o mai clară și mai de amănunț detaliere a aspectelor și elementelor legate de domeniul infracțional prevăzut la art.2 alin.(2) al Deciziei - cadru 2002/584/JAI a Consiliului Uniunii Europene privind mandatul de arestare european și procedurile de predare între statele membre ale Uniunii Europene;

b) la art.5 alin.(6) s-a considerat că ar fi fost de preferat menționarea ca interdicție, nu doar ca o modalitate de lucru, neadoptarea unei decizii susceptibile a produce efecte juridice prejudiciabile unei persoane, doar pe baza prelucrărilor automatizate a datelor. Astfel, s-ar fi dispus o măsură în plus pentru garantarea aplicării prevederilor articolului 16 alineatul 1 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, conform căruia *Orice persoană are dreptul la protecția datelor cu caracter personal care o privesc;*

c) prin art. 8 lit.(c) reglementarea referitoare la transferul datelor din registrul cu numele pasagerilor (PNR) între două țări terțe excede prevederilor articolului 1, chiar dacă se face pentru respectarea prevederilor prezentei directive și cu autorizarea expresă a statului membru;

d) actul normativ propus este o directivă. Dispozițiile art.11 alin.(7), conform cărora: *Fără a aduce atingere articolului 10, statele membre adoptă măsuri adecvate pentru a asigura aplicarea integrală a dispozițiilor prezentei directive și, în special, stabilesc sancțiuni eficiente, proporționale și disuasive, care să fie aplicate în caz de încălcare a dispozițiilor adoptate în temeiul prezentei directive, apropie proiectul de act normativ în discuție mai mult de regulament decât de o directivă, limitând într-o oarecare măsură marja de manevră lăsată de directive la dispoziția statelor membre pentru a li se permite să țină cont de specificitățile naționale;*

e) conform pct.8 al preambulului propunerii de directivă, această prelucrare trebuie să fie proporțională cu obiectivul specific de securitate urmărit. În aplicarea Directivei Consiliului 2004/82/CE privind obligația operatorilor de transport de a comunica datele privind pasagerii (Directiva API) sunt deja prevăzute colectarea și prelucrarea a 9 elemente care sunt necesare în vederea identificării pasagerilor. Prin prezenta propunere de directivă, numărul acestor elemente, date personale sau în legătură cu pasagerul culese și prelucrate, crește până la 19. Se consideră că aceste elemente de la punctele 1, 8, 11, 15 din Anexă nu sunt suficient de clare, nefiind definită terminologia folosită.

p. Președintele Senatului
Ioan CHELARU

