



Parlamentul României
Senat

Bucharest, 25 February 2011

Courtesy translation

OPINION

of the SENATE of ROMANIA

on the communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee, the Committee of the Regions and the European Investment Bank concerning the conclusions of the fifth cohesion report on economic, social and territorial cohesion: the future of cohesion policy - COM (2010) 642 final

Having regard to the report of the Commission for public administration, organization of the territory and environmental protection and the report of the Commission for budget, finance, banking and capital market, the plenum of the Senate, at its meeting on 23 February 2011, decided the **preliminary position of the Senate** on key aspects of the future cohesion policy beyond 2013 which is as follows:

- a) Considers that the cohesion policy offers some of the most visible benefits for the citizens of the EU and is an essential tool for achieving the major objectives of the EU;
- b) Considers that the cohesion policy is a "development policy for Europe" which will contribute decisively to achieving Europe 2020 Strategy;
- c) Supports the preliminary position of the Government of Romania concerning the future of cohesion policy and the steps initiated by Romania in this field;
- d) Strongly supports the maintenance of a significant share of cohesion policy in the Community budget beyond 2013;
- e) Stresses that, in order to reduce socio-economic and territorial disparities within the EU, the less developed countries and regions must be the main beneficiaries of the cohesion policy;
- f) Is in favour of a greater thematic concentration of interventions financed by the cohesion policy, in close liaison with the Europe 2020 Strategy, the Member States and regions having nevertheless the possibility to select priorities and areas of intervention depending on the specific conditions and socio-economic and territorial challenges. The less developed countries and regions must have available a much more diversified range of interventions, including in areas that may be less correlated with Europe 2020 agenda;

g) Considers that, in terms of areas of intervention, priorities for Romania are: investments in transport infrastructure of European, national and regional interest, including improving connectivity between national and regional poles of growth; major investments in environmental infrastructure; increasing energy efficiency and using renewable energy and more environmentally-friendly technologies; development of knowledge-based economy by promoting research, technological development and innovation, and by encouraging the extensive use of the information technology and modern communication facilities; human capital development and increase its competitiveness; health infrastructure development; strengthening the administrative capacity;

h) Supports the maintenance of the current cohesion policy configuration, based on the three objectives (convergence, regional competitiveness and employment and European territorial cooperation), which need to assist each other through a greater complementarity and the maintenance of convergence objective in the centre of the cohesion policy;

i) Supports strengthening of the strategic dimension of the European territorial cooperation objective and increase of the effectiveness of the use of funds allocated;

j) Supports the development by the European Commission, in partnership with Member States, of a Common Strategic Framework for the European Regional Development Fund, the European Social Fund, the Cohesion Fund, the European Agricultural Fund for Rural Development and the European Fisheries Fund, aimed to establish guidelines for the implementation of these instruments of the Community budget. This does not however have to affect key financial allocation on the three policies concerned (cohesion policy, the common agricultural policy and policy for fisheries and maritime affairs), nor the specificity and the added value of interventions of each Fund;

k) Is in favour of the European Commission proposals on the standardization in a greater measure of the rules of implementation of the Community funds between the various policies, as well as expanding the use of simplified methods of reimbursement. This process implies, however, a careful analysis of the opportunity of the imposition of rules and practices used for some Community financial instruments to other policies whose specificities require a different approach;

l) Considers that the European Social Fund, a key component of the cohesion policy, will lead to an effective social cohesion and achieving substantial progress towards targets Europe 2020 Strategy. The priorities of this Fund must be based on political objectives contained in the "Integrated Guidelines Europe 2020", but the intensity of the aid must be differentiated between states and regions according to the socio-economic situation and with targets assumed for Europe 2020 Strategy;

m) Is in favour of maintaining the approach based on the drafting and negotiation with the European Commission of reference strategic documents as is the case of the Contract Partnership for Development and Investment, proposed for the cohesion policy;

n) Supports the improvement of decision-making mechanisms linked to cohesion policy at Community and national level and the application of the principle of partnership in all stages of the planning and implementation of interventions financed in the framework of that policy;

o) Rejects the possibility of revision of national and regional allocations according to "absorption capacity", this not being an objective and quantifiable criteria. Moreover, such an approach would have a contrary effect on the efforts of the less developed regions to reduce the significant economic, social and territorial disparities;

- p)** Declares in favour to motivate Member States for the capitalization of Community funds managed, by equitable incentive mechanisms, in order to promote approach based on the orientation towards results;
- q)** Is not in favour of establishing additional negative conditionalities for structural and cohesion funds, since the current regulations provide sufficient levers to ensure that the objectives of the funds and programmes are implemented accordingly. The new cohesion policy must not include conditionalities that do not have direct connection with the implementation of interventions financed from the structural and cohesion funds;
- r)** Considers that the establishment of a performance reserve system may be an appropriate instrument for boosting the performance of Member States and regions;
- s)** Underlines the need to preserve the dominant role of grant-based approach in implementing interventions co-financed by Community funds, in particular in less developed regions of the EU;
- ş)** Considers as necessary, with regard to the audit procedure, the real and effective simplification of the rules of management and control, in order to maximise the impact of the financial resources invested and reduce administrative burden. On European territorial cooperation objective in particular, it considers that it is necessary to simplify substantially the rules of implementation and control, with consideration of the complex context in which this type of interventions are carried out;
- t)** Considers that as regards financial discipline, maintaining the current requirements contributes to the realization and implementation of the objectives of the funds and programmes;
- ţ)** Stresses the importance of reinforcing the urban dimension of the cohesion policy, in parallel with promotion, together with the common agricultural policy, of rural-urban links more closer and coherent;
- u)** Considers that the cohesion policy must support the development and implementation of macro-regional strategies, as well as the EU Strategy for the Danube Region;
- v)** Considers that, with respect to the design of an intermediate category of regions, to support the regions for which the process of reducing the gap has not been completed yet, more information are needed to determine the impact of such a proposal in the light of the number of regions concerned and the level of related allocations;
- w)** Supports the establishment of a specific funding scheme for the capital regions which in the forthcoming programming period will no longer fit in the convergence objective.

PRESIDENT

MIRCEA-DAN GEOANĂ





Parlamentul României
Senat

București, 25 februarie 2011

OPINIA

SENATULUI ROMÂNIEI

cu privire la comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European, Comitetul Regiunilor și Banca Europeană de Investiții referitoare la concluziile celui de-al cincilea raport privind coeziunea economică, socială și teritorială: viitorul politicii de coeziune - COM(2010)642 final

Având în vedere raportul Comisiei pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului și raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, plenul Senatului, în ședința sa din 23 februarie 2011, a hotărât **Poziția preliminară a Senatului** privind aspecte cheie ale viitorului politicii de coeziune post 2013 care este următoarea:

- a) Consideră că politica de coeziune oferă unele dintre cele mai vizibile beneficii pentru cetățenii UE și este un instrument esențial pentru atingerea obiectivelor fundamentale ale UE;
- b) Consideră că politica de coeziune este o „politică de dezvoltare pentru Europa” care va contribui decisiv la realizarea obiectivelor Strategiei Europa 2020;
- c) Susține poziția preliminară a Guvernului României privind viitorul politicii de coeziune și demersurile inițiate de România în acest domeniu;
- d) Sprijină puternic menținerea unei ponderi importante a politicii de coeziune în cadrul bugetului comunitar post 2013;
- e) Subliniază că, în vederea reducerii disparităților socio-economice și teritoriale în cadrul UE, țările și regiunile cel mai puțin dezvoltate trebuie să fie principalele beneficiare ale politicii de coeziune;
- f) Este în favoarea unei mai mari concentrări tematice a intervențiilor finanțate din politica de coeziune, în strânsă legătură cu Strategia Europa 2020, statele membre și regiunile trebuind însă să aibă posibilitatea de a selecta priorități și domenii de intervenție în funcție de condițiile și provocările socio-economice și teritoriale specifice. Țările și regiunile cel mai puțin dezvoltate trebuie să aibă la dispoziție o gamă mult mai diversificată de intervenții, inclusiv în domenii care pot fi mai puțin corelate cu agenda Europa 2020;

- g)** Apreciază că, din punct de vedere al domeniilor de intervenție, prioritare pentru România sunt: investițiile în infrastructura de transport de interes european, național și regional, inclusiv îmbunătățirea conectivității între poli de creștere naționali și regionali; investițiile majore în infrastructura de mediu; creșterea eficienței energetice și utilizarea de surse regenerabile de energie și de tehnologii mai ecologice; dezvoltarea economiei bazate pe cunoaștere prin promovarea cercetării, dezvoltării tehnologice și inovării, precum și prin încurajarea utilizării la scară largă a tehnologiilor informației și a mijloacelor moderne de comunicare; dezvoltarea capitalului uman și creșterea competitivității acestuia; dezvoltarea infrastructurii de sănătate; consolidarea capacității administrative;
- h)** Susține menținerea actualei configurații a politicii de coeziune, bazată pe cele trei obiective (convergență, competitivitate regională și ocupare și cooperare teritorială europeană) care trebuie să se sprijine reciproc printr-o complementaritate sporită și menținerea obiectivului convergență în centrul politicii de coeziune;
- i)** Sprijină consolidarea dimensiunii strategice a obiectivului cooperare teritorială europeană și creșterea eficienței utilizării fondurilor alocate;
- j)** Susține elaborarea de către Comisia Europeană, în parteneriat cu statele membre, a unui Cadru Strategic Comun pentru Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală și Fondul european pentru pescuit care să stabilească liniile directoare pentru implementarea acestor instrumente ale bugetului comunitar. Aceasta nu trebuie însă să afecteze cheia de alocare financiară pe cele trei politici vizate (politica de coeziune, politica agricolă comună și politica pentru pescuit și afaceri maritime) și nici specificitatea și valoarea adăugată a intervențiilor fiecărui fond;
- k)** Este în favoarea propunerilor Comisiei Europene privind uniformizarea într-o mai mare măsură a regulilor de implementare a fondurilor comunitare între diversele politici, precum și extinderea utilizării metodelor simplificate de decontare a cheltuielilor. Acest proces presupune totuși o analiză atentă a oportunității impunerii unor reguli și practici utilizate pentru unele instrumente financiare comunitare și la nivelul altor politici ale căror specificități solicită o abordare diferită;
- l)** Apreciază că Fondul social european (FSE), componentă esențială a politicii de coeziune, va conduce la o coeziune socială efectivă și la realizarea unor progrese substanțiale în vederea atingerii țintelor Strategiei Europa 2020. Prioritățile FSE trebuie să se bazeze pe obiectivele politice conținute în „Orientările integrate Europa 2020” însă intensitatea sprijinului trebuie să fie diferențiată între state și regiuni în concordanță cu situația socio-economică și cu țintele asumate pentru Strategia Europa 2020;
- m)** Este în favoarea menținerii abordării bazate pe elaborarea și negocierea cu Comisia Europeană a unor documente strategice de referință așa cum este cazul Contractului Partenerial de Dezvoltare și Investiții, propus pentru politica de coeziune;
- n)** Susține îmbunătățirea mecanismelor decizionale aferente politicii de coeziune la nivel comunitar și național și aplicarea principiului parteneriatului în toate etapele planificării și implementării intervențiilor finanțate în cadrul acestei politici;
- o)** Respinge posibilitatea revizuirii alocărilor naționale și regionale în funcție de „capacitatea de absorbție”, aceasta nereprezentând un criteriu obiectiv și cuantificabil. Mai mult decât atât, o astfel de abordare ar avea un efect contrar asupra eforturilor regiunilor mai puțin dezvoltate de a reduce decalajele semnificative de ordin economic, social și teritorial;

- p) Se pronunță în favoarea motivării statelor membre pentru valorificarea fondurilor comunitare gestionate, prin mecanisme de stimulare echitabile, în vederea promovării abordării bazate pe orientarea spre rezultate;
- q) Nu este în favoarea stabilirii unor condiționalități negative suplimentare pentru fondurile structurale și de coeziune, având în vedere că reglementările actuale furnizează suficiente pârghii pentru ca obiectivele fondurilor și ale programelor să fie puse în aplicare în mod corespunzător. Noua politică de coeziune nu trebuie să includă condiționalități ce nu au legătură directă cu implementarea intervențiilor finanțate din fonduri structurale și de coeziune;
- r) Apreciază că stabilirea unui sistem de rezerve de performanță poate fi un instrument adecvat de stimulare a performanțelor statelor membre și regiunilor;
- s) Subliniază necesitatea menținerii rolului predominant al abordării pe bază de grant în implementarea intervențiilor cofinanțate din fonduri comunitare, în special în regiunile mai puțin dezvoltate ale UE;
- ș) Consideră necesară, cu privire la procedura de audit, simplificarea reală și eficace a regulilor de management și control, în vederea maximizării impactului resurselor financiare investite și a reducerii poverii administrative. Referitor la obiectivul cooperare teritorială europeană în particular, consideră că se impune simplificarea substanțială a regulilor de implementare și control, cu luarea în considerare a contextului complex în care acest tip de intervenții se derulează;
- t) Consideră că în ceea ce privește disciplina financiară, menținerea exigențelor actuale contribuie la realizarea și punerea în aplicare a obiectivelor fondurilor și programelor;
- ț) Subliniază importanța consolidării dimensiunii urbane a politicii de coeziune, în paralel cu promovarea, împreună cu politica agricolă comună, a unor legături urban-rural mai strânse și mai coerente;
- u) Consideră că politica de coeziune trebuie să susțină elaborarea și implementarea de strategii macroregionale, precum Strategia UE pentru Regiunea Dunării;
- v) Consideră că, referitor la conceperea unei categorii intermediare de regiuni pentru a susține regiunile pentru care procesul de reducere a decalajului nu s-a încheiat încă, sunt necesare mai multe informații pentru a determina impactul unei astfel de propuneri prin prisma numărului de regiuni vizate și a nivelului alocărilor aferente;
- w) Sprijină stabilirea unui regim de finanțare specific pentru regiunile-capitală care în viitoarea perioadă de programare nu se vor mai încadra în obiectivul convergență.

PREȘEDINTE

MIRCEA-DAN GEOANĂ

