

Bruxelles, 17 FEB. 2011
C/2011/1004

Stimate domnule președinte,

Vă mulțumesc pentru scrisoarea dumneavoastră din 25 octombrie 2010 și pentru comunicarea avizului Parlamentului României privind propunerea Comisiei de Decizie a Parlamentului European și a Consiliului de stabilire a unei acțiuni a Uniunii Europene privind Marca patrimoniului european {COM (2010) 76 final}.

Propunerea vizează să aducă cetățenii, în special, tinerii, mai aproape de Uniunea Europeană, oferindu-le noi oportunități de a învăța despre patrimoniul nostru cultural comun și totuși divers, despre istoria și evoluția Uniunii Europene precum și despre valorile democratice și drepturile omului care susțin procesul de integrare europeană. Se dorește, de asemenea, ca Marca patrimoniului european să contribuie la creșterea turismului cultural și să aducă potențiale beneficii economice zonelor respective. Considerăm că această Marcă a patrimoniului european are potențialul de a deveni o inițiativă foarte vizibilă și valoroasă pentru Uniunea Europeană și de a dobândi același renume și aceeași valoare de „brand” ca și capitalele europene ale culturii, care își celebrează în acest an cea de a 25-a aniversare.

Analizând cu atenție avizul trimis, am luat notă de aspectele semnalate de Parlamentul României cu privire la procedurile de selecție propuse. În acest sens, dorim să vă oferim clarificări suplimentare cu privire la motivul pentru care Comisia a propus aceste proceduri de selecție.

Mai întâi, aș dori să vă reamintesc că propunerea Comisiei a reprezentat un răspuns la concluziile adoptate cu unanimitate de către Consiliul de Miniștri în noiembrie 2008, prin care s-a solicitat Comisiei să prezinte o propunere de transformare a Mărcii interguvernamentale existente într-o acțiune oficială a Uniunii Europene. După cum probabil știți, procedurile Comisiei impun ca orice nouă propunere să se întemeieze, în primul rând, pe o consultare publică și în al doilea rând, pe evaluarea impacturilor sociale, economice și de mediu ale diferitelor opțiuni politice. În cazul Mărcii patrimoniului european, Comisia a realizat o amplă consultare publică, ce a constat într-o consultare on-line, o reuniune publică deschisă tuturor persoanelor fizice și

*Domnului Viorel Hrebenciuc
Președinte al Comisiei pentru afaceri europene
Parlamentul României
Palatul Parlamentului
Strada Izvor 2-4 Sector 5
050563 București*

organizațiilor interesate și o întâlnire cu experți desemnați de toate cele 27 de state membre, care a avut loc în primul semestru al anului 2009. Comisia a finalizat apoi evaluarea impactului, care a fost prezentată în noiembrie 2009 Comitetului de evaluare a impactului și a fost dezbătută ulterior în cadrul Comitetului pentru cultură al Consiliului de Miniștri în aprilie 2010. Este important de subliniat faptul că propunerea Comisiei s-a bazat strict pe rezultatele consultării publice și ale evaluării impactului.

În ceea ce privește procedura de selecție în două etape, dumneavoastră faceți o trimitere directă la raportul privind evaluarea impactului, arătând că preferați opțiunea 3(a) (procedura de selecție doar la nivel național). Aș dori să subliniez, însă, că evaluarea impactului a demonstrat exact faptul că această opțiune nu ar fi ameliorat suficient deficiențele actualei Mărci interguvernamentale; în special, nu ar fi oferit un mecanism pentru asigurarea aplicării corecte a criteriilor și astfel, ar fi avut doar o valoare adăugată foarte limitată. Pe de altă parte, evaluarea impactului a arătat că opțiunea 3(c) (procedura de selecție în două etape) avea cel mai mare potențial de a crește accesul, în special al tinerilor, la resursele patrimoniului cultural și de a avea efecte pozitive asupra industriei turismului, inclusiv asupra numărului de persoane angajate. Opțiunea 3(c) a fost, de asemenea, cea mai susceptibilă să asigure o aplicare coerentă a criteriilor, o distribuție echitabilă a siturilor în întreaga Europă, angajamentul și asumarea responsabilității din partea tuturor statelor membre, precum și îmbunătățirea vizibilității și a profilului Mărcii patrimoniului european. Acest lucru a fost solicitat în mod explicit în concluziile adoptate cu unanimitate de Consiliul de Miniștri în noiembrie 2008 [paragraful (3b)] și s-a dovedit foarte clar a fi opțiunea preferată a diferitelor părți interesate în cursul consultării on-line și al reuniunii publice, precum și în cursul întâlnirii cu experții desemnați de statele membre. Pentru toate aceste motive, opțiunea 3(c) a fost aleasă ca opțiune preferată și a fost, prin urmare, prezentată ca parte a propunerii Comisiei.

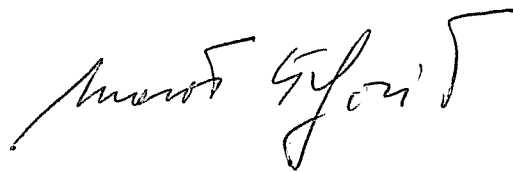
În plus, propunerea ca selecția finală la nivel european să fie realizată de un juriu european format din experți independenți s-a întemeiat, de asemenea, pe rezultatele consultării publice. După cum știți, Comisia a recomandat ca 12 membri ai acestui juriu să fie numiți de Consiliu, Parlamentul European și Comisie și să aibă experiență și cunoștințe solide în domeniile culturii, patrimoniului, istoriei Europei sau în alte domenii relevante pentru obiectivele Mărcii patrimoniului european (articolul 8). Prin urmare, Comisia mizează pe complementaritatea competențelor experților și pe reprezentarea geografică echilibrată în juriu. Această complementaritate și faptul că recomandarea potrivit căreia selectarea sau respingerea cererii unui sit nu se va face în mod individual, de către un singur expert, ci întotdeauna colegial, de către membrii juriului european, ar trebui să reducă orice risc de subiectivitate și să asigure selectarea siturilor care au avut un rol important în istoria noastră comună și care sunt importante pentru toți cetățenii și toate statele membre ale Uniunii Europene.

Dumneavoastră menționați în aviz necesitatea sprijinirii statelor membre în pregătirea candidaturilor siturilor și sugerați elaborarea unui ghid sau a unor studii documentare. Comisia împărtășește opinia dumneavoastră potrivit căreia acest aspect este important pentru succesul Mărcii patrimoniului european și consideră că este abordat deja la articolul 16 al propunerii sale, conform căruia Comisia stabilește orientări pentru procedurile de selecție și monitorizare.

După cum știți, procedura legislativă ordinară a început în martie 2010, iar dezbaterile sunt în prezent într-un stadiu avansat atât în Parlamentului European, care a adoptat poziția sa la 16 decembrie 2010, în cadrul primei lecturi, cât și în Consiliul de Miniștri. Obiectivul nostru este adoptarea propunerii într-un termen rezonabil, astfel încât noua Marcă a patrimoniului european să poată fi pusă în aplicare cât de curând posibil.

Comisia Europeană mulțumește Parlamentului României pentru avizul său și pentru abordarea constructivă a acestui aspect. Sperăm că explicațiile cuprinse în această scrisoare vor servi la clarificarea poziției Comisiei cu privire la aspectele semnalate în aviz.

Cu deosebită considerație,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Marius Györfi". The signature is written in a cursive, somewhat stylized script.