



**SENAT
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IX KADENCJA**

Warszawa, dnia 26 kwietnia 2018 r.

Druk nr E36

OPINIA
KOMISJI SPRAW ZAGRANICZNYCH I UNII EUROPEJSKIEJ
Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady
ustanawiającego Europejski Urząd ds. Pracy

Marszałek Senatu skierował do komisji projekt aktu prawnego UE; projekt stanowiska RP w sprawie tego dokumentu został przekazany w dniu 10 kwietnia 2018 r.

Komisja rozpatrzyła wniosek na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia 2018 r.

Sygnatura dokumentu	Komisja Europejska	COM(2018) 131
	Rada UE	

(-) Marek Rocki
Przewodniczący Komisji
Spraw Zagranicznych i Unii Europejskiej

OPINIA
Komisji Spraw Zagranicznych i Unii Europejskiej Senatu RP
dotycząca projektu
rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady
ustanawiającego Europejski Urząd ds. Pracy

COM(2018)131

przyjęta na posiedzeniu w dniu 26.04.2018 r.

1. Komisja Spraw Zagranicznych i Unii Europejskiej Senatu RP (KSZUE) nie popiera niniejszego projektu w obecnym kształcie.
2. KSZUE zgadza się z potrzebą zapewnienia sprawiedliwej mobilności pracowników na terenie UE. Jednak, nie widzi konieczności powoływania w związku z tym kosztownej struktury biurokratycznej, jaką będzie Urząd ds. Pracy. Jego wartość dodana nie jest oczywista, zwłaszcza że potrzeba utworzenia Urzędu nie została przez KE przekonująco uzasadniona.
3. Zdaniem KSZUE, inicjatywa utworzenia Urzędu zasługiwałaby na poparcie, gdyby miał on wykonywać zadania dotychczas nierealizowane lub realizowane w niedostatecznym stopniu. Tymczasem, twierdzenie KE o dotychczasowych problemach w zapewnieniu sprawiedliwego i skutecznego egzekwowania przepisów w dziedzinie mobilności pracowników, nie zostało poparte żadnymi faktami ani liczbami.
4. KSZUE zwraca uwagę, że w projekcie użyto bardzo wielu niejednoznacznych sformułowań i nieostrych pojęć, co jest niedopuszczalne w każdym tekście prawnym, a szczególnie dyskwalifikujące w przypadku projektu rozporządzenia, aktu stosowanego bezpośrednio.
5. KSZUE stwierdza, że jedną z konsekwencji tak nieprecyzyjnie sformułowanego tekstu są trudności z interpretacją poszczególnych przepisów. Powoduje to m.in. niemożność wywnioskowania, jakie właściwie kompetencje będzie miała nowo powoływana organizacja (art.5, art. 6, art. 8).
6. W opinii KSZUE, najwięcej problemów z interpretacją budzą regulacje dotyczące przeprowadzania wspólnych inspekcji. Na skutek ich nieprecyzyjności i ogólnikowości, a jednocześnie braku przepisów lub odwołań do przepisów, regulujących konkretne kwestie, nie wiadomo, jaki może być zakres inspekcji, jakie warunki musi spełniać, czy jedno lub kilka państw członkowskich będzie mogło doprowadzić do niej w innym państwie członkowskim bez jego zgody i bez udziału w niej właściwych instytucji państwa kontrolowanego.
7. KSZUE zwraca uwagę, że konsekwencją niejasnych i ogólnikowych przepisów, jest uniemożliwienie jednoznacznego stwierdzenia, czy doszło do przeniesienia kompetencji, co czyni niemożliwą ocenę zgodności przepisów dotyczących inspekcji z zasadą pomocniczości.

Tłoczono z polecenia Marszałka Senatu
