



KOMISJA EUROPEJSKA

*Bruksela, dnia 2.8.2016 r.
C(2016) 5144 final*

*Sz.P. Stanisław KARCZEWSKI
Marszałek Senatu
ul. Wiejska 6
PL – 00-902 WARSZAWA*

Szanowny Panie Marszałku!

Komisja pragnie podziękować Senatowi za jego opinię w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 2007/2004, rozporządzenie (WE) nr 863/2007 i decyzję Rady 2005/267/WE {COM(2015) 671 final}.

Przedmiotowy wniosek jest ważnym elementem szerszego pakietu dotyczącego ochrony granic, na który składają się ambitne i kompleksowe środki mające na celu lepsze zarządzanie migracją oraz poprawę bezpieczeństwa wewnętrznego Unii Europejskiej przy jednoczesnym zagwarantowaniu swobodnego przepływu osób w strefie Schengen w kontekście trwającego kryzysu migracyjnego.

Bezprecedensowa skala masowego napływu migrantów i ich wtórne przemieszczanie się w UE pokazały, że obecne przepisy i mechanizmy są niewystarczające. Rozporządzenie będące przedmiotem wniosku stanowi odpowiedź na potrzebę udoskonalenia sposobu zarządzania granicami zewnętrznymi UE, co podkreślono w Europejskim programie w zakresie migracji¹ i co potwierdziła Rada Europejska w dniu 15 października 2015 r.

Komisja z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Senat przychyliła się do jej wniosku i popiera tę inicjatywę mającą na celu wzmocnienie ochrony granic zewnętrznych UE.

W dniu 21 czerwca 2016 r. współprawodawcy osiągnęli porozumienie polityczne w odniesieniu do przedstawionego wniosku, które to porozumienie zostało potwierdzone przez głosowanie na posiedzeniu plenarnym Parlamentu Europejskiego w dniu 6 lipca 2016 r. Osiągnięty kompromis dotyczący Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej pozwoli na prawdziwie europejskie zintegrowane zarządzanie granicami w oparciu o zasadę, zgodnie z którą wszystkie państwa członkowskie UE ponoszą współodpowiedzialność za bezpieczeństwo naszych wspólnych unijnych granic zewnętrznych. Nie powinno już dochodzić do braków personelu lub wyposażenia na operacje na granicach zewnętrznych. Agencja o rozszerzonym zakresie zadań będzie wspierać, monitorować i w razie konieczności – wzmocniać działania krajowych straży granicznych, a przy tym koncentrować się przede

¹ COM(2015) 240 final.

wszystkim na wczesnym wykrywaniu oraz usuwaniu luk w zarządzaniu granicami zewnętrznymi.

Państwa członkowskie zachowują kluczową rolę w zarządzaniu swoimi granicami, Europejska Straż Graniczna i Przybrzeżna będzie natomiast stanowić rodzaj zabezpieczenia: w wyjątkowych sytuacjach, gdy państwo członkowskie nie będzie w stanie poradzić sobie w danej sytuacji, Europejska Straż Graniczna i Przybrzeżna może wkroczyć do akcji i skorzystać z pul zasobów – tj. personelu i wyposażenia technicznego – udostępnianych i obowiązkowo przekazywanych przez państwa członkowskie.

Komisja rozpoczęła już ścisłą współpracę z Fronteksem, aby zapewnić jak najszybsze wdrożenie omawianego rozporządzenia.

Komisja bardzo poważnie traktuje obawy wyrażone przez Senat w odniesieniu do suwerennych praw państwa członkowskiego w kontekście możliwości interwencji Agencji na jego terytorium zgodnie z art. 18 wniosku, jak również zastrzeżenia co do procedury podejmowania decyzji o zastosowaniu tego przepisu.

Państwo członkowskie stojące w obliczu wyzwań na swoich granicach zewnętrznych, które uniemożliwiają mu sprawowanie skutecznej kontroli granicznej, ma prawo, zgodnie z zatwierdzonym tekstem, zwrócić się do Agencji o zapewnienie mu większego wsparcia operacyjnego i technicznego bądź też o podjęcie wspólnej operacji lub szybkiej interwencji na granicy, w myśl, odpowiednio, art. 15 i 17.

Ponadto zastosowanie art. 19 będzie możliwe, jedynie jeśli Rada przyjmie decyzję wykonawczą w oparciu o przedłożony przez Komisję wniosek.

Poszanowanie suwerenności takiego państwa członkowskiego jest zagwarantowane dzięki procedurze decyzyjnej przewidzianej w art. 19 i skonstruowanej w sposób, który w praktyce umożliwia bezpośrednią interwencję Agencji jedynie przy współpracy zainteresowanego państwa członkowskiego.

We wniosku przewidziano, że Dyrektor Wykonawczy i zainteresowane państwo członkowskie uzgadniają plan operacyjny działań określonych w decyzji wykonawczej Rady (art. 19 ust. 1). W tym kontekście art. 40 ust. 3 wniosku stanowi, że członkowie zespołów oddelegowanych przez Agencję mogą wykonywać zadania i korzystać z uprawnień jedynie na polecenie przyjmującego państwa członkowskiego i, co do zasady, w obecności funkcjonariuszy straży granicznej lub innych właściwych służb przyjmującego państwa członkowskiego.

Komisja ma nadzieję, że wyjaśnienia zawarte w niniejszym piśmie rozwieją wątpliwości przedstawione przez Senat oraz liczy na dalszy dialog polityczny w przyszłości.

Z poważaniem



Věra Jourová
Członek Komisji