



Warszawa, dnia 1 lutego 2012 r.

MARSZAŁEK SENATU
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
Bogdan Borusewicz

Szanowny Pan
José Manuel Barroso
Przewodniczący
Komisji Europejskiej

Szanowny Panie Przewodniczący!

Pragnę przekazać opinię Komisji Spraw Unii Europejskiej Senatowi RP do:

- wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji (2014–2020) - COM(2011) 608.

Z poważaniem

Attachment information (3)

The following section of this message contains a file attachment prepared for transmission using the Internet MIME message format. If you are using Pegasus Mail, or any other MIME-compliant system, you should be able to save it or view it from within your mailer. If you cannot, please ask your system administrator for assistance.

----- File information -----

File: 2_Courtesy translation_list.doc
Date: 3 Feb 2012, 12:42
Size: 20992 bytes.
Type: Unknown



**SENAT
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII KADENCJA**

Warszawa, dnia 31 stycznia 2012 r.

Druk nr E8

OPINIA

KOMISJI SPRAW UNII EUROPEJSKIEJ

Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji (2014–2020);

Marszałek Senatu skierował do komisji projekt aktu prawnego UE; projekt stanowiska Rady Ministrów w sprawie tego dokumentu został przekazany w dniu 20 stycznia 2012 r.

Komisja rozpatrzyła wniosek na posiedzeniu w dniu 31 stycznia 2012 r.

Sygnatura dokumentu	Komisja Europejska	COM(2011) 608
	Rada UE	

(-) Edmund Wittbrodt
Przewodniczący Komisji
Spraw Unii Europejskiej

OPINIA

Na podstawie art. 75b ust. 1 pkt 1 Regulaminu Senatu (MP z 2010 r. Nr 39, poz. 542 i Nr 57, poz. 771 oraz z 2011 r. Nr 6, poz. 62), Komisja Spraw Unii Europejskiej przedstawia opinię o projekcie aktu prawnego Unii Europejskiej przyjętą na posiedzeniu w dniu 31 stycznia 2012 r. w brzmieniu:

1. Komisja Spraw Unii Europejskiej Senatu RP (KSUE) nie popiera **projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji (2014 – 2020), (COM(2011)608)**.

2. W opinii KSUE, projekt prowadzi do powielania instrumentów już funkcjonujących w ramach polityki społecznej, gdyż wszystkie zadania, które ma spełnić Europejski Fundusz Dostosowania do Globalizacji (EFG) może również realizować Europejski Fundusz Społeczny (EFS), który został powołany m.in. do podobnych celów i jest narzędziem szybciej reagującym i sprawniejszym niż EFG. Procedury aplikowania o środki z EFG są bardzo skomplikowane i długotrwałe, a EFS jest instrumentem prostszym i może reagować bardzo szybko.

KSUE zwraca uwagę, że powielanie instrumentów i rozproszenie środków na ten sam cel jest niezgodne z zapewnieniami Komisji o dążeniu do uproszczenia rozwiązań przyjmowanych w Wieloletnich Ramach Finansowych na lata 2014-2020.

3. Zdaniem KSUE, brak jest jasnych i precyzyjnych zasad przyznawania wsparcia z EFG, na przykład, w przypadku zwiększenia współfinansowania do 65% lub wskazywania sektorów i regionów kwalifikujących się do wsparcia rolników. W obu przypadkach decyzję w sposób arbitralny, bez określonych jasnych kryteriów podejmuje Komisja.

4. KSUE wyraża przekonanie, że propozycja funkcjonowania EFG w latach 2014 – 2020 powinna być poprzedzona oceną dotychczasowego działania Funduszu.

5. W opinii KSUE, w poprzednim okresie obowiązywania EFG (2007-2013), zwrot środków, które o ile miałyby być uruchomione szybko, musiały być udzielane ze środków państwa członkowskiego, trwał zbyt długo. Nic nie świadczy o tym, że w okresie obowiązywania omawianego tu rozporządzenia ich zwrot będzie trwał krócej.

6. KSUE uważa, że projekt rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji (2014 – 2020) jest niezgodny z zasadą pomocniczości.

Celem rozporządzenia jest zapewnienie wsparcia pracownikom przedsiębiorstw likwidowanych z powodu kryzysu lub przeniesienia produkcji związanego z tendencjami globalizacyjnymi. Komisja powinna wykazać, że celu tego nie można osiągnąć innymi środkami i że będzie on lepiej realizowany przy pomocy niniejszego rozporządzenia.

Komisja nie uzasadniła w sposób przekonujący, że wsparcie dla zwalnianych pracowników będzie udzielane w sposób bardziej efektywny przez wykorzystanie środków z EFG, który jest zarządzany z poziomu Unii Europejskiej zamiast z poziomu państw

członkowskich. Jest to sprzeczne z podstawową ideą pomocniczości – dążeniem do podejmowania decyzji jak najbliżej obywatela. Państwa członkowskie mają z natury rzeczy lepsze rozeznanie, które grupy pracowników powinny otrzymać wsparcie i to na tych państwach spoczywa odpowiedzialność za udzielenie go pracownikom, którzy zostali zwolnieni z pracy z powodu kryzysu lub w efekcie globalizacji.

Ponadto, argumentacja przedstawiona przez Komisję w uzasadnieniu do projektu nie przekonuje, że projekt wnosi jakąkolwiek wartość dodaną w stosunku do innych instrumentów unijnych, w szczególności Europejskiego Funduszu Społecznego. Wręcz przeciwnie: procedura aplikowania o środki z EFG jest bardziej skomplikowana i długotrwała niż przy korzystaniu ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, dostępnego z poziomu państwa członkowskiego lub regionu, a decyzje podejmowane na szczeblu Komisji Europejskiej cechuje uznaniowość, gdyż brak jest jasnych kryteriów przydzielania środków z EFG.

Tłoczono z polecenia Marszałka Senatu
