



Briuselis, 21.5.2015  
C(2015) 3363 final

Seimo Pirmininkei  
Loretai GRAUŽINIENEI  
Gedimino pr. 53  
LT-01109 Vilnius

*Gerbiamoji Pirmininke,*

*Komisija dėkoja Seimui už nuomonę dėl pasiūlymo dėl Reglamento dėl ekologinės gamybos ir ekologiškų produktų ženklavimo, kuriuo iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. XXX/XXX [Oficialios kontrolės reglamentas] ir panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 834/2007 (COM(2014) 180 final).*

*Visų pirma Komisija norėtų priminti, kad šis pasiūlymas įtrauktas į 2015 m. Komisijos darbo programoje (COM(2014) 910 final 2 priede) pateiktą siūlomų atšaukti arba iš dalies keisti pasiūlymų sąrašą. Komisija nusprendė, kad, jei per šešis mėnesius nuo programos patvirtinimo nebus pasiektas susitarimas, pasiūlymas bus atšauktas ir pakeistas nauja iniciatyva.*

*Pasiūlymas dėl ekologinės gamybos ir ekologiškų produktų ženklavimo pateiktas tokiu metu, kai tvariai ekologinės gamybos sektoriaus plėtrai kyla vis daugiau pavojų. Per pastarąjį dešimtmetį Europos Sąjungos ekologiškų produktų rinka išaugo keturgubai. Tačiau ES vidaus gamyba padidėjo tik du kartus. Tai rodo, kad rinkos augimas daugiausia grindžiamas importu. Kad būtų padidintas ES ekologinės gamybos pajėgumas, reikia papildomų priemonių.*

*Dėl spartaus gamybos didinimo galėtų kilti pavojus ekologinės gamybos standartams, taigi ir sistemos patikimumui. Be to, kaip matyti iš plataus masto viešų konsultacijų, per kurias gauta daugiau nei 45 000 atsakymų (šios konsultacijos – tai vienas iš elementų, kuriais remiantis buvo teikiamas pasiūlymas), aiškiai matyti, kad piliečių lūkesčiai dėl ekologinės gamybos standartų ir ekologinės gamybos atitikties reikalavimams yra dideli. Šiuo metu yra daug galimybių taikyti taisyklių išimtis. Įvairiose valstybėse narėse ir importuotiems produktams jos taikomos skirtingai. Dėl tokio vienodų sąlygų ir skaidrumo nebuvimo daromas poveikis kontrolės sistemai, kurią, kaip pabrėžė Europos Audito Rūmai savo 2012 m. ataskaitoje<sup>1</sup>, reikia gerokai patobulinti. Būtent tokiais argumentais (taip pat poreikiu supaprastinti ir aiškiau pertvarkyti teisinę sistemą) Komisija rėmėsi teikdama ekologinės gamybos sektoriui skirtą pasiūlymą.*

---

<sup>1</sup> 2012 m. Audito Rūmų specialioji ataskaita Nr. 9 „Ekologinių produktų gamybai, perdirbimui, paskirstymui ir importui taikomos kontrolės sistemos auditas“.

*Komisija susipažino su Seimo nuomonėje pateiktomis įvairiomis pastabomis ir klausimais, taip pat pastaba dėl deleguotųjų aktų naudojimo. Dėl bendresnių klausimų Komisija norėtų pateikti toliau išdėstytas pastabas.*

*Seimas reiškia susirūpinimą dėl reikšmingo ir galimai neigiamo pasiūlymo poveikio ekologinei gamybai Lietuvoje. Šiuo atžvilgiu Komisija norėtų pabrėžti, kad bendrasis pasiūlymo tikslas yra remti tvarią ekologinės gamybos plėtrą, todėl Komisija pasiūlė pašalinti ekologinės gamybos plėtros kliūtis ir taip ūkininkams bei gamintojams užtikrinti sąžiningą konkurenciją, patobulinti vidaus rinkos veikimą bei išlaikyti ir sustiprinti vartotojų pasitikėjimą ekologiškais produktais.*

*Reikėtų pažymėti, kad Komisija į pasiūlymą įtraukė kelias nuostatas, kurios turėtų padėti užtikrinti sklandų perėjimą prie naujosios teisinės sistemos: jos susijusios su ūkininkais, kurie pereina prie ekologinės gamybos, augalų dauginamosios medžiagos naudojimu, veisti skirtais gyvūnais ir akvakultūros gyvūnų jaunikliais, kontrolės institucijomis ir kontrolės įstaigomis, taip pat pagal dabartines taisykles pagamintų ekologiškų produktų atsargomis. Be to, siekiant ūkio subjektams suteikti šiek tiek laiko, kad jie galėtų prisitaikyti prie naujojo reglamento, pasiūlyme numatyta, kad užtikrinti atitiktį reikalavimams taps privaloma tik po reglamento priėmimo praėjus šešioms mėnesiams.*


*Atsižvelgdama į Seimo susirūpinimą dėl to, kad griežtos ekologinio ūkininkavimo sąlygos galėtų lemti ekologinės gamybos nutraukimą, Komisija pažymi, kad vienodesnės ekologinio ūkininkavimo sąlygos padidintų vartotojų pasitikėjimą ekologine gamyba ir užtikrintų ekologinės gamybos veiklą vykdančių ūkininkų sąžiningą konkurenciją. Komisija taip pat norėtų priminti, kad ilgalaikis piktnaudžiavimas dabar galiojančiuose teisės aktuose numatytais išimtimis tam tikrais atvejais lėmė nesąžiningą konkurenciją Sąjungos viduje ir importuojamų produktų atžvilgiu, teisės aktų taikymo sudėtingumą, kontrolės sunkumus ir didelę administracinę našta. Be to, Komisijos manymu, sprendimas palikti galioti dabartiniuose teisės aktuose numatytas išimtis ir nukrypti leidžiančias nuostatas būtų nesuderinamas su ekologinės gamybos principais.*

*Seimas taip pat kritikuoja pasiūlymą dėl jo nuostatų, pagal kurias tame pačiame ūkyje nebeleidžiama verstis ekologiniu ir neekologiniu ūkininkavimu. Kol kas pagal Tarybos reglamento (EB) Nr. 834/2007 11 straipsnį reikalaujama, kad visas ekologinis ūkis būtų valdomas laikantis ekologinės gamybos reikalavimų. Lygiagrečiai gamyba yra draudžiama, tačiau tam tikrais atvejais gali būti leidžiama taikyti retas šios taisyklės išimtis. Todėl kai kurie ekologinės gamybos veiklą vykdančios ūkininkai pagal ekologinės gamybos taisykles valdo visą savo ūkį, o kiti turi galimybę lygiagrečiai verstis ekologiniu ir tradiciniu ūkininkavimu. Dėl tokios padėties neužtikrinama sąžininga konkurencija bei kyla kontrolės problemų: iš audito ataskaitų matyti, kad sunku patikrinti, ar ūkiuose, kuriuose verčiamasi abiejų rūšių ūkininkavimu, ekologiški produktai atitinka ekologinės gamybos reikalavimus. Be to, tokia padėtis susijusi su didesne administracine našta ir didesniais patikrų mokesčiais. Audito Rūmai Komisijai rekomendavo ištaisyti su kontrole susijusius trūkumus. Tai*

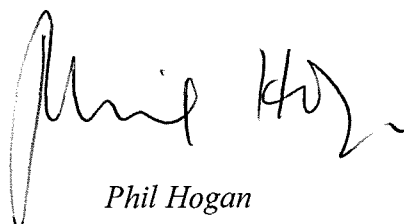
*svarbiausios priežastys, lėmusios Komisijos sprendimą daugiau nebesuteikti galimybės ūkiuose vykdyti mišrią – ekologinę ir neekologinę – žemės ūkio veiklą.*

*Komisija viliasi, kad šiais paaiškinimais atsakoma į Seimo iškeltus klausimus, ir tikisi pratęsti politinį dialogą ateityje.*

*Pagarbiai*



*Frans Timmermans  
Pirmasis pirmininko pavaduotojas*



*Phil Hogan  
Komisijos narys*