



Briuselis, 27.6.2014
C(2014) 4249 final

Gerbiamoji Pirmininke,

Komisija dėkoja Lietuvos Respublikos Seimui už nuomonę dėl Komisijos pateikto Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo dėl vaisių ir daržovių, bananų ir pieno tiekimo švietimo įstaigoms pagalbos programos iš dalies keičiami Reglamentas (ES) Nr. 1308/2013 ir Reglamentas (ES) Nr. 1306/2013 (COM(2014) 32 final).

Komisija deramai atsižvelgia į Seimo pastabas dėl kitų pieno produktų įtraukimo į reguliariai pagal siūlomą programą tiekiamų produktų asortimentą, kad būtų patenkinti sveikos mitybos reikalavimai. Prie pasiūlymo pridedamame poveikio vertinime nustatyta, kad geriamojo pieno vartojimas vidutiniu laikotarpiu mažėja, o kitų pieno produktų vartojimas išlieka nepakitęs arba didėja. Todėl siūlomoje naujojoje programoje didelis dėmesys skiriamas geriamojo pieno tiekimui, kad mažėjimo tendencija būtų nukreipta priešinga linkme. Tačiau valstybės narės, įgyvendindamos temines švietimo ir informavimo priemones, turi galimybę įtraukti kitus pieno produktus, kuriems taikomas Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) I priedas. Be to, mokykloms skirtoms programoms teikiamas Sąjungos finansavimas nedaro poveikio nacionalinėms programoms, pagal kurias tiekiami žemės ūkio produktai. Todėl valstybės narės gali naudotis ir savo nacionalinėmis programomis, kad padidintų į mokyklas tiekiamų produktų asortimentą.

Dėl Seimo pastabos dėl finansinių naujosios programos nuostatų – Komisija siūlo panaikinti bendro finansavimo principą, taikomą dabartinei vaisių ir daržovių vartojimo skatinimo mokyklose programai, kad būtų suvienodinti vaisių bei daržovių ir pieno vartojimo skatinimo programų finansavimo modeliai. Atsižvelgiant į patirtį, įgytą teikiant finansavimą pagal dabartines mokykloms skirtas programas, ES pagalba bus apribota – laikantis bendro 230 mln. EUR biudžeto bus teikiamas produktų kainomis grindžiamas didžiausias ES įnašas, o ne privalomas bendras finansavimas. Toks bendras finansavimo būdas turėtų būti paprastesnis, o finansavimas – efektyviau valdomas.

*Seimo Pirmininkei
Loretai GRAUŽINIENEI
Gedimino pr. 53
LT – 01109 VILNIUS*

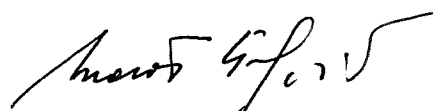
Galiausiai, kalbant apie Seimo pastabą dėl teisinio pasiūlymo pagrindo, Komisija norėtų atkreipti Komiteto dėmesį į tai, kad pasiūlymas atitinka Sutarties nuostatas ir Komisijos bendros žemės ūkio politikos reformos pasiūlymus, įskaitant SESV 43 straipsnio 2 ir 3 dalis. Komisija laikosi nuomonės, kad SESV 43 straipsnio 2 dalis yra teisingas teisinis pagrindas. Pasiūlyme nustatyti esminiai programos elementai, kaip antai bendras ES finansinės paramos dydis (viršutinė biudžeto riba), kurie turi būti nustatyti pagrindiniame teisės akte. Toks modelis taikomas ir pagal kitas programas, pavyzdžiui, alyvuogių aliejaus ir vyno.

Be to, į naująją mokyklų programą bus įtraukti keli elementai, kuriuos reikia valdyti lanksčiai. Todėl, siekdama efektyvesnio programos įgyvendinimo, Komisija pasiūlė suteikti keletą deleguotųjų ir įgyvendinimo įgaliojimų. Komisija norėtų pabrėžti, kad jai pasiūlymu deleguojamus įgaliojimus riboja Europos Parlamentui ir Tarybai Sutartimi suteikti įgaliojimai. Teisės aktų leidėjas gali paprieštarauti Komisijos priimtam aktui arba net atšaukti Komisijai deleguotus įgaliojimus.

Pirmiau aptarti punktai grindžiami pradiniu Komisijos pasiūlymu. Šiuo metu vyksta šio pasiūlymo teisėkūros procesas, kuriame dalyvauja Europos Parlamentas ir Taryba. Joje dalyvauja ir Jūsų Vyriausybės atstovai.

Komisija tikisi, kad šiais paaiškinimais atsakoma į Seimo iškeltus klausimus ir tikisi tęsti politinį dialogą ateityje.

Pagarbiai



*Maroš Šefčovič
Pirmininko pavaduotojas*