



EIROPAS KOMISIJA

Briselē, 20.07.2016
C(2016) 4813 final

Cienājamo priekšsēdētāj!

Komisija vēlas pateikties Saeimai par tās pamatoto atzinumu par priekšlikumu pieņemt Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvu, ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes 1996. gada 16. decembra Direktīvu 96/71/EK par darba ņēmēju norīkošanu darbā pakalpojumu sniegšanas jomā {COM(2016) 128 final}.

Tā kā Komisija saņēma pamatotus atzinumus no četrpadsmit palātām vienpadsmit dalībvalstīs, 2016. gada 11. maijā tā apstiprināja, ka tiek sākota Līgumiem pievienotā 2. protokola 7. panta 2. punktā izklāstītā procedūra.

Attiecības ar dalībvalstu parlamentiem Komisija uzskata par ļoti nozīmīgām, sevišķi jautājumos, kuros jāievēro subsidiaritāte. Šā Komisijas sastāva prioritāte ir jaunas partnerības kaldināšana ar dalībvalstu parlamentiem un viņu viedokļu sadzirdēšana Eiropas lēmumu pieņemšanas procesā.

Uzticīga šīm saistībām, Komisija rūpīgi izanalizēja saņemtos pamatotos atzinumus, to vidū Saeimas iesniegto. Pirms secinājumu izdarīšanas tā 2016. gada 13. jūnija un 2016. gada 11. jūlija COSAC sanāksmēs tieši saistījās ar dalībvalstu parlamentu pārstāvjiem.

2. protokola 7. panta 2. punktā izklāstītā procedūra ir veltīta vienīgi subsidiaritātes principam. Tāpēc 2016. gada 20. jūlijā Komisija par šo priekšlikumu pieņēma paziņojumu Eiropas Parlamentam, Padomei un dalībvalstu parlamentiem {COM(2016) 505 final}, kur pievēršas dažādām Saeimas, kā arī citu dalībvalstu parlamentu pamatotajos atzinumos paustajām rūpēm un iebildēm subsidiaritātes sakarā. Komisija secināja, ka tās priekšlikums atbilst subsidiaritātes principam, ko iemieso Līguma par Eiropas Savienību 5. panta 3. punkts, un nolēma priekšlikumu uzturēt spēkā.

Saeimas pamatotajā atzinumā izteikti arī citi argumenti un bažas, kas neattiecas uz subsidiaritāti. Minēto argumentu politiskās nozīmības dēļ Komisija ir sīki izanalizējusi arī tos un vēlas šajā sakarā viest skaidrību dažos punktos. Šī vēstule tāpat būtu lasāma kopsakarā ar 2016. gada 20. jūlija paziņojumu.

Saeima bildusi, ka pirms priekšlikuma pieņemšanas Komisija pretēji 2. protokola 2. pantā prasītajam neesot vispusīgi konsultējusies.

*Lolītai ČIGĀNES kundzei
Eiropas lietu komisijas priekšsēdētājai
Jēkaba iela 11
LV-1811, RĪGA*

*kop. Inārai MŪRNIECES kundzei
Saeimas priekšsēdētājai
Jēkaba iela 11
LV-1811, RĪGA*

Te Komisija vēlētos vērst uzmanību uz ietekmes novērtējuma ziņojuma 1.2. punktu par apspriešanās procesu, kā arī ziņojuma III pielikumu. Komisijas iecere likt priekšā mērķtiecīgu Darba ņēmēju norīkošanas direktīvas pārskatīšanu tika izziņota ļoti laicīgi, to apsprieda ar sociālajiem partneriem, un par to plaši izteicās ieinteresētās personas. Minētās piezīmes Komisija ir ņēmusi vērā, gatavojot savu priekšlikumu.

Par priekšlikuma izstrādes grafiku Saeimai ir viedoklis, ka priekšlikums būtu bijis jāpieņem tikai tad, kad būtu kļuvuši pieejami un būtu izanalizēti 2014. gada Izpildes direktīvas¹ īstenošanas rezultāti.

Paskaidrojuma rakstā un ietekmes novērtējuma ziņojumā (sk. ziņojuma 2.2. punktu, 9. lpp.) jau norādīts, ka 2014. gada Izpildes direktīvā ir noteikti vairāki jauni, stiprāki instrumenti cīņai ar apiešanu, krāpšanu un ļaunprātīgu izmantošanu un sodīšanai. Tajā risinātas tā dēvēto "pastkastītes uzņēmumu" izraisītās problēmas un uzlabotas dalībvalstu iespējas pārraudzīt darba apstākļus un īstenot piemērojamos noteikumus. Terminš, kurā dalībvalstīm bija savos tiesību aktos jātransponē 2014. gada Izpildes direktīva, notecēja 2016. gada 18. jūnijā. Nesen izveidotā un 2016. gada 27. maijā pirmo sanākumi noturējusi Eiropas platforma cīņai pret nedeklarētu darbu dalībvalstu izpildes iestādēm nozīmē jaunu forumu, kur dalīties informācijā un paraugpraksē un koordinēt pasākumus, lai novērstu nedeklarētu darbu un fiktīvu pašnodarbinātību, arī saistībā ar norīkošanu darbā.

Gan palīdzēdami nodrošināt atbilstību noteikumiem par darba ņēmēju norīkošanu, šie instrumenti nepārvar konkrētās problēmas, ko Komisija konstatēja ietekmes novērtējumā un kas attiecas uz sākotnējās 1996. gada direktīvas normām. Spēkā esošās normas uz dalībvalstu patlabanējo saimniecisko un sociālo apstākļu fona vairs nenodrošina, ka pakalpojumu sniegšanas brīvība Eiropas Savienībā realizējas apstākļos, kas garantē vienādus konkurences apstākļus uzņēmumiem un darba ņēmēju tiesību pienācīgu aizsardzību. Ietekmes novērtējuma ziņojumā (sk. ziņojuma 2.3. punktu, 13. lpp.) jau norādīts, ka kopš 1996. gada plaisa starp dalībvalstīm minimālās algas ziņā ir nemitīgi paplašinājusies — no zemākās un augstākās minimālās algas attiecības 1:3 līdz attiecībai 1:10. Norīkotajiem un vietējiem darba ņēmējiem piemērojamo atalgojuma noteikumu strukturālās atšķirības zināmos apstākļos ir būtiskas un var radīt nevienādus konkurences apstākļus un nenodrošināt taisnīgu apiešanos ar norīkotajiem darba ņēmējiem, kam par tādu pašu darbu tajā pašā vietā maksā mazāk. Bez tam ir izrādījies, ka 1996. gada direktīvas normās ne vienmēr ir pietiekama juridiskā noteiktība, piemēram, jautājumā par to, kad norīkotā darba ņēmēja pastāvīgā darba vieta uzskatāma par pārceeltu uz uzņēmēju dalībvalsti.

Tādējādi Komisijas priekšlikums un 2014. gada Izpildes direktīva ir savstarpēji papildinoši un abpusēji pastiprinoši.

Jautājumā par minēto priekšlikuma ietekmi uz noteiktu pakalpojumu sniedzēju konkurētspēju un iekšējā tirgus darbību Komisija ietekmes novērtējuma ziņojumā ir pārredzamā veidā

¹ Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 15. maija Direktīva 2014/67/ES par to, kā izpildīt Direktīvu 96/71/EK par darba ņēmēju norīkošanu darbā pakalpojumu sniegšanas jomā, un ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1024/2012 par administratīvo sadarbību, izmantojot iekšējā tirgus informācijas sistēmu.

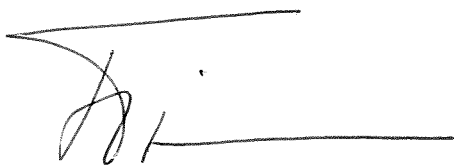
atzinusi pieejamo datu ierobežotību. Tomēr mums nebūtu tai jāpiešķir pārliela nozīme. Piemēram, dati par norīkoto skaitu nav tik precīzi, kā mums tiktos, taču salīdzinājums ar datiem valsts līmenī (retajos gadījumos, kad tie pieejami) rāda, ka tie nesagroza patieso ainu.

Ietekmes novērtējuma ziņojumā skarta arī priekšlikuma ietekme uz mazajiem un vidējiem uzņēmumiem (MVU). Tiešām, valstīs ar mazām algām priekšlikums varētu mazināt, taču pilnībā neatņemtu MVU kopējās darbaspēka izmaksu priekšrocības, jo turpinās pastāvēt atšķirības sociālās apdrošināšanas iemaksās un nodokļos. Papildus atlikušajām iespējām konkurēt darbaspēka izmaksu ziņā MVU joprojām spēs konkurēt ar pakalpojumu kvalitātes, specializācijas un inovācijas palīdzību un to pakalpojumi arī turpmāk būs vajadzīgi citās dalībvalstīs esošā prasmju un darbaspēka deficīta dēļ.

Šajā atbildē un paziņojumā minētais balstīts Komisijas iesniegtajā sākotnējā priekšlikumā, kas pašlaik ir likumdošanas procesā, kur ar to nodarbojas gan Eiropas Parlaments, gan Padome, kurā ir pārstāvēta Latvijas valdība.

Komisija pauž cerību, ka paziņojumā un šajā atbildē sniegtais skaidrojums atrisina Saeimas izvirzītās problēmas, un ir gatava nākotnē turpināt politisko dialogu.

Ar cieņu



Frans Timmermans
priekšsēdētāja pirmais vietnieks



Marianne Thyssen
Komisijas locekle