

EIROPAS KOMISIJA

Briselē, 14/03/2013
Ares(2013)338244

Cienījamā priekšsēdētājas kundze!

Komisija vēlas Jums pateikties par argumentēto atzinumu attiecībā uz Komisijas priekšlikumu regulai par to, kā izmantot tiesības uz kolektīvu rīcību saistībā ar brīvību veikt uzņēmējdarbību un pakalpojumu sniegšanas brīvību {COM(2012) 130 final}.

2012. gada maijā pēc argumentētajiem atzinumiem, ko pieņemuši 12 valstu parlamenti, kuri pārstāv pavisam 19 balsis, saistībā ar iepriekš minēto Komisijas priekšlikumu tika uzsākta "dzeltenās kartes" mehānisma piemērošana atbilstīgi LESD 2. protokolam. Komisija rūpīgi izskatīja valstu parlamentu argumentētajos atzinumos minētos viedokļus un ņēma vērā, ka izteiktās šaubas jo īpaši attiecas uz regulas projekta pievienoto vērtību, juridiskā pamata izvēli, ES kompetenci pieņemt tiesību aktus šajā jomā, regulas projekta 2. pantā ietvertā vispārīgā principa ietekmi un atsaucēm uz proporcionālītes principu 3. panta 4. punktā un 13. apsvērumā, vienlīdzīgu piekļuvi strīdu izšķiršanas mehānismiem un brīdināšanas mehānismu. Komisija, pamatojoties uz šo izvērtējumu, nav konstatējusi subsidiaritātes principa pārkāpumu.

Tomēr Komisija ir ņēmusi vērā izteiktos viedokļus, kā arī pašreizējo situāciju saistībā ar regulas priekšlikuma apspriešanu, ko veic attiecīgās ieinteresētās puses, proti, Eiropas Parlaments un Padome. Nemot vērā minēto, Komisija secināja, ka ir maz ticams, ka priekšlikums gūs vajadzīgo atbalstu, un pēc valstu parlamentu un Savienības likumdevēju informēšanas par savu nodomu tā 26. septembrī atsauca savu priekšlikumu.

Komisijas priekšlikuma mērķis bija precīzēt vispārējos principus un piemērojamos noteikumus ES līmenī attiecībā uz to, kā īsteno pamattiesības uz kolektīvu rīcību saistībā ar pakalpojumu sniegšanas brīvību un brīvību veikt uzņēmējdarbību, tostarp vajadzību rast saskaņu starp šīm tiesībām un brīvibām praksē pārrobežu situācijās. Komisija uzskata, ka to nevar sasniegt dalībvalstis vienas pašas, un nepieciešama rīcība Eiropas Savienības līmenī.

Solvitai ĀBOLTIŅAI
Saeimas priekšsēdētājai
11, Jēkaba iela
LV – 1811 RĪGA

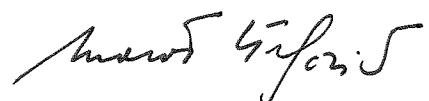
Nemot vērā to, ka Līgumā nav iekļauts nepārprotams noteikums, ierosinātā regula pamatojas uz LESD 352. pantu. LESD 153. panta 5. punktā tiesības streikot ir izslēgtas no to jautājumu loka, kurus var reglamentēt visā ES, nosakot minimālos standartus ar direktīvām. Tomēr Tiesas nolēmumi ir skaidri parādījuši, ka tas, ka 153. pants neattiecas uz tiesībām streikot, kā tāds vēl nenozīmē, ka kolektīvā rīcība ir izslēgta no ES tiesību aktu darbības jomas.

Komisija uzskata, ka regula būtu bijusi vispiemērotākais juridiskais instruments, lai precizētu vispārējos principus un piemērojamos noteikumus ES līmenī nolūkā saskaņot pamattiesību īstenošanu ar ekonomiskajām brīvībām pārrobežu situācijās. Nemot vērā tās tiešo piemērojamību, ierosinātā regula, precizējot spēkā esošos noteikumus, būtu samazinājusi regulatīvo sarežģītību un piedāvājusi lielāku juridisko noteiktību tiem, uz ko šie tiesību akti attiecas.

Turklāt ierosinātajā regulā būtu tikusi atzīta valstu tiesu loma faktu konstatēšanā un noskaidrošanā, vai darbības ir vērstas uz likumīgas intereses veidojošu mērķu sasniegšanu, vai tās ir piemērotas, lai sasniegtu šos mērķus, un nepārsniedz to, kas vajadzīgs šo mērķu sasniegšanai. Turklāt regulā būtu arī ticis atzīts, cik svarīgi ir esošie valsts tiesību akti un procedūras, lai īstenotu tiesības streikot, tostarp esošās alternatīvās strīdu izšķiršanas iestādes, ko šis priekšlikums nebūtu mainījis vai ietekmējis. Priekšlikumā nebūtu bijis noteikts pienākums ieviest šo mehānismu darba strīdu neformālai izšķiršanai valsts līmenī, kas varētu izraisīt zināma veida pirmstiesisko kontroli pār arodbiedrību rīcību (kā ierosināts 2010. gada Monti ziņojumā), tā vietā tiktu uzsvērta vairākās dalībvalstīs esošo alternatīvo neformālas strīdu izšķiršanas mehānismu loma.

Komisija cer, ka šie paskaidrojumi precizē Komisijas nostāju šajā jautājumā, un cer turpināt dialogu ar Saeimu par šo un citiem jautājumiem.

Ar cieņu,



Maroš Šefčovič
Komisijas priekšsēdētāja vietnieks