

EUROOPAN KOMISSIO

Bryssel 14/03/2013
Ares(2013)338244

Arvoisa puhemies,

komissio haluaa kiittää teitä perustellusta lausunnosta, joka koski työtaisteluoikeuden harjoittamisesta suhteessa sijoittautumisvapauteen ja palvelujen tarjoamisen vapauteen annettua komission asetusehdotusta {COM(2012) 130 final}.

Edellä mainitusta komission ehdotuksesta käynnistettiin toukokuussa 2012 SEUT-sopimuksen pöytäkirjan 2 mukainen ”keltaisen kortin menettely”, koska 12 kansallista parlamenttia, jotka edustivat yhteensä 19 ääntä, olivat antaneet asiasta perustellun lausunnon. Komissio on tarkastellut perusteellisesti kansallisten parlamenttien perustelluissa lausunnoissa esittämiä argumentteja ja pannut merkille, että huolta aiheuttivat erityisesti asetusehdotuksen tuoma lisäarvo, oikeusperustan valinta, EU:n toimivalta säätää asiasta, asetusehdotuksen 2 artiklaan sisältyvä yleinen periaate, asetusehdotuksen 3 artiklan 4 kohdassa ja johdanto-osan 13 kappaleessa esitetyt viittaukset suhteellisuusperiaatteeseen, yhdenvertainen pääsy riitojenratkaisumenettelyihin ja varoitussjärjestelmä. Komissio ei ole tämän arvioinnin perusteella todennut, että toissijaisuusperiaatetta olisi loukattu.

Komissio on samalla pannut tarkkaan merkille keskeisten sidosryhmien, erityisesti Euroopan parlamentin ja neuvoston, esittämät näkemykset sekä asiaa koskevan keskustelun nykytilan näissä toimitelmissä. Tätä taustaa varten komissio päätteli, että ehdotus tuskin kerää tarvittavaa kannatusta, ja ilmoitettuaan asiasta kansallisille parlamenteille ja EU:n lainsäätäjälle se veti ehdotuksensa takaisin 26. syyskuuta 2012.

Komission ehdotuksella pyrittiin selkeyttämään yleisiä periaatteita ja EU:n tasolla sovellettavia sääntöjä, jotka koskevat perusoikeuksiin kuuluvaa oikeutta ryhtyä työtaistelutoimiin ja sen harjoittamista palvelujen tarjoamisen vapauden ja sijoittautumisvapauden yhteydessä ottaen huomioon tarve sovittaa yhteen näitä kysymyksiä valtioiden rajat ylittävissä tilanteissa. Komissio uskoo, että jäsenvaltiot eivät pysty tähän yksinään ilman Euroopan unionin tason toimia.

*Eero HEINÄLUOMA
Eduskunnan puhemies
Suomen eduskunta
FI – 00102 HELSINKI*

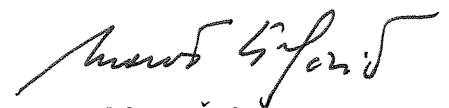
Koska perussopimuksessa ei nimenomaisesti säädetä asiasta, asetusehdotuksen oikeusperustaksi valittiin SEUT-sopimuksen 352 artikla. On totta, että SEUT-sopimuksen 153 artiklan 5 kohdassa lakko-oikeus rajataan niiden kysymysten ulkopuolelle, joita säännellään EU:n laajuisesti direktiiveillä annettavin vähimmäisvaatimuksin. Euroopan unionin tuomioistuimen tuomioissa on kuitenkin selkeästi osoitettu, että se seikka, että 153 artiklaa ei sovelleta lakko-oikeuteen, ei sulje työtaistelutoimia EU-lainsäädännön soveltamisalan ulkopuolelle.

Komissio katsoo, että asetus olisi ollut soveltuvin oikeudellinen väline yleisten periaatteiden ja EU:n tasolla sovellettavien sääntöjen selkeyttämiseen, jotta perusoikeuksien harjoittaminen ja taloudelliset vapaudet olisi sovitettu yhteen rajat ylittävissä tapauksissa. Sellaisenaan sovellettava asetus olisi vähentänyt hallinnollista monimutkaisuutta, ja sovellettavien sääntöjen selkeyttäminen olisi parantanut Euroopan unionissa niiden oikeusvarmuutta, joihin lainsäädäntöä sovelletaan.

Lisäksi asetusehdotuksessa olisi tunnustettu kansallisten tuomioistuinten rooli tosiseikkojen vahvistamisessa ja sen toteamisessa, perustuuko toimien päämäärä oikeutettuun intressiin, ovatko toimet omiaan takaamaan tavoitellun päämäärän saavuttamisen ja menevätkö toimet pidemmälle kuin on päämäärän saavuttamiseksi tarpeen. Siinä olisi myös tunnustettu nykyisen lakko-oikeutta koskevan kansallisen lainsäädännön ja kansallisten menettelyiden, muun muassa nykyisten vaihtoehtoisten riitojenratkaisuelinten, merkitys, sillä ehdotuksella ei olisi muutettu niitä eikä se olisi vaikuttanut niihin. Ehdotuksella ei olisi luotu menettelyä työriitojen epäviralliseksi ratkaisemiseksi kansallisella tasolla eikä otettu käyttöön ammattiliittojen toimiin sovellettavaa, ennen oikeuskäsittelyn mahdollista vireillepanoa suoritettavaa valvontaa (kuten vuoden 2010 Monti-raportissa ehdotettiin). Sen sijaan ehdotuksessa vain viitataan useissa jäsenvaltioissa käytössä olevien vaihtoehtoisten epävirallisten ratkaisumenettelyjen rooliin.

Komissio toivoo, että edellä esitetyt seikat selventävät komission kantaa asiaan, ja odottaa vuoropuhelun jatkumista eduskunnan kanssa tästä ja muista kysymyksistä.

Kunnioitavasti



Maroš Šefčovič
Varapuheenjohtaja