



## EUROPA-KOMMISSIONEN

Bruxelles, den 30.6.2016  
C(2016) 3832 final

*Kære Orla Hav, kære Mette Gjerskov*

*Kommissionen takker Folketinget for dets udtalelse om forslaget til en forordning om sikring af grænseoverskridende mobile onlineindholdstjenester i det indre marked {COM(2015) 627 final}.*

*Forslaget indgår i en større pakke af ambitiøse foranstaltninger, der har til formål at skabe et digitalt indre marked. Det tager sigte på at fjerne hindringer for grænseoverskridende portabilitet, så brugernes behov for onlineindholdstjenester kan opfyldes mere effektivt på en måde, hvor der samtidig tages hensyn til behovet for at fremme innovation til gavn for forbrugere, tjenesteudbydere og rettighedshavere.*

*Det glæder Kommissionen, at Folketinget deler den opfattelse, at det, i overensstemmelse med forslaget, er nødvendigt med handling på EU-niveau, så borgerne kan anvende deres lovligt erhvervede onlineindholdstjenester, når de midlertidigt opholder sig i en anden medlemsstat.*

*Samtidig bemærker Kommissionen, at Folketinget finder, at dele af forslaget til forordning bør tydeliggøres. Kommissionen ønsker at benytte denne lejlighed til at give en række præciseringer vedrørende sit forslag og håber, at disse vil imødekomme udvalgenes bekymringer.*

*Folketinget finder, at forslaget til forordning bør sikre rettighedshavere, forbrugere og tjenesteudbydere tilstrækkelig fleksibilitet til at forhandle aftaler om grænseoverskridende løsninger. Kommissionen er af den opfattelse, at forslaget til forordning opfylder dette mål ved alene at indeholde de elementer, der er nødvendige for at få portabiliteten af grænseoverskridende onlineindholdstjenester til at fungere i praksis (f.eks. definitionen af "midlertidigt ophold", tjenesteudbyderes forpligtelse til at levere portabilitet og den retlige mekanisme i artikel 4, der gør det muligt for tjenesteudbyderne at opfylde denne forpligtelse), mens det er overladt til de relevante parter at afklare øvrige elementer pr. kontrakt.*

*Orla Hav  
Formand for  
Kulturudvalget  
Christiansborg  
1240 København  
Danmark*

*Mette Gjerskov  
Formand for  
Europaudvalget  
Christiansborg  
1240 København  
Danmark*

*cc: Pia Kjærsgaard  
Formand for Folketinget  
Christiansborg  
1240 København  
Danmark*

Folketinget finder, at forslaget til forordning forekommer uklart med hensyn til måden, hvorpå udbydere af onlineindholdstjenester skal kontrollere abonnentens bopælsmedlemsstat. Kommissionen ønsker at præcisere, at i betragtning af den omstændighed, at den foreslåede forordning skal gælde for onlineindholdstjenester, der giver adgang til et meget varieret indhold og - som nævnt ovenfor - for at sikre tilstrækkelig fleksibilitet for de berørte parter, foreskriver den foreslåede forordning ikke en særlig fremgangsmåde til kontrol af abonnentens bopælsmedlemsstat. I artikel 5, stk. 2, i forslaget til forordning præciseres det, at indehavere af ophavsrettigheder eller indehavere af andre rettigheder til onlineindholdsudbyderes indhold kan kræve, at udbyderne gør brug af midler til kontrol af, at onlineindholdstjenesten leveres i overensstemmelse med reglerne i forslaget til forordning. Der fastsættes også klare grænser for anvendelsen af disse kontrolmidler: De skal være effektive, rimelige og må ikke gå ud over, hvad der er nødvendigt for at nå deres mål. Desuden indeholder betragtning 17 eksempler på midler, der bør anvendes, når bopælsmedlemsstaten kontrolleres.

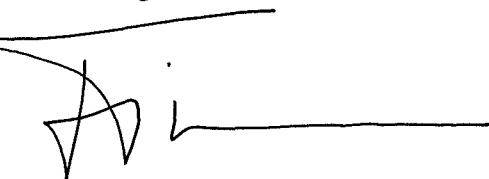
Folketinget opfordrer også til, at der nås en fælles forståelse af begrebet "bopælsmedlemsstaten". Dette begreb er defineret i den foreslåede forordning som den medlemsstat, hvor abonnenten har sit sædvanlige opholdssted, og som nævnt ovenfor findes der i betragtning 17 eksempler på måder, hvorpå bopælsmedlemsstaten kan kontrolleres (f.eks. eksistensen af en kontrakt om internet- eller telefonforbindelse).

Endelig anfører Folketinget, at begrebet "midlertidigt ophold" ikke er klart defineret. Kommissionen vil gerne påpege, at dette begreb er defineret i artikel 2, litra d), i forslaget til forordning med betydningen, at en abonnent befinder sig i en anden medlemsstat end sin bopælsmedlemsstat. Det vil sige, at så længe en abonnent har sit sædvanlige opholdssted i en medlemsstat, er dennes tilstedeværelse i en anden medlemsstat midlertidig. Det var netop Kommissionens hensigt at muliggøre portabilitet af onlineindholdstjenester i alle situationer, hvor abonnenter med sædvanligt opholdssted i én medlemsstat midlertidigt opholder sig i en anden medlemsstat. En sådan tilstedeværelse i en anden medlemsstat kan finde sted fra tid til anden eller i hverdagen (f.eks. når en abonnent hver dag rejser til en anden medlemsstat for at arbejde).

Ovennævnte bemærkninger er baseret på Kommissionens oprindelige forslag, der på nuværende tidspunkt behandles i lovgivningsprocessen, hvori både Europa-Parlamentet og Rådet, hvor den danske regering er repræsenteret, deltager.

Kommissionen håber, at disse præciseringer besvarer de spørgsmål, Folketinget har rejst, og ser frem til at fortsætte vores politiske dialog fremover.

Med venlig hilsen



Frans Timmermans  
Førstenæstformand



Günther H. Oettinger  
Medlem af Kommissionen