

V Bruselu dne - 1 JUL. 2010  
C/2010/4308

Vážený pane předsedo,

Komise by ráda poděkovala Senátu Parlamentu České republiky za jeho usnesení o rámcové dohodě mezi Evropským parlamentem a Komisí, která je v současnosti v procesu novelizace.

Usnesení Evropského parlamentu ze dne 9. února 2010 spolu s prohlášením předsedy Barrosa, které učinil bezprostředně po jeho přijetí, tvoří politický základ pro vyjednávání o revidované rámcové dohodě. Nyní se tyto politické závazky přetavují do příslušných právních ustanovení. Komise coby „strážkyně Smluv“ bude i nadále velmi bdělá při zajišťování, aby revidovaná rámcová dohoda neměla vliv na institucionální strukturu zřízenou Smlouvami.

Komise lituje, že přes její výzvy i výzvy Evropského parlamentu se Rada rozhodla nepřipojit k těmto vyjednáváním. Dialog mezi všemi třemi orgány by byl velmi přínosným pro rozvoj společného porozumění v řadě otázek, např. v programování, přístupu k citlivým informacím, zlepšování právní úpravy nebo provádění nových ustanovení Smlouvy ve vztahu k mezinárodním vyjednáváním. Na text, nad kterým probíhá diskuze, je třeba proto nahlížet jako na aktualizaci stávající dvoustranné dohody. Není to v rozporu s článkem 295 Smlouvy o fungování EU, který, ačkoliv upravuje uzavírání dohod mezi třemi orgány, nezakazuje dohody uzavřené pouze dvěma z nich. Tento názor zastává i právní služba Rady v jejím stanovisku ze dne 4. března 2010, na které odkazuje usnesení Senátu.

Co se týče obsahu těchto vyjednávání, Komise by ráda zdůraznila následující body:

- Komise souhlasí s tím, že rovné zacházení s Evropským parlamentem a Radou se týká pouze těch otázek, u kterých jsou podle Smluv tyto orgány rovnocennými partnery, tj. například jako dvě složky rozpočtového nebo legislativního orgánu. Revidovaná rámcová dohoda proto výslovně uvede, že zásada rovného zacházení musí zohlednit příslušné role přidělené Smlouvami Evropskému parlamentu a Radě.
- Komise nezamýšlí vydat sdělení k objasnění konceptu legislativního aktu, který je jasně vymezen Smlouvou. Podle článku 289 Smlouvy o fungování EU právní akt je „právní akt přijatý legislativním postupem“, ať již řádným nebo zvláštním. Akt, který není přijatý podle těchto postupů, není legislativním aktem.

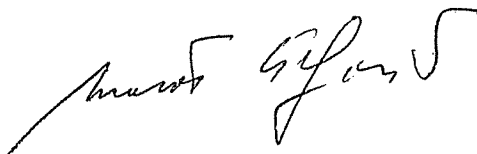
Vážený pan Přemysl Sobotka  
předseda Senátu Parlamentu České republiky  
[reakcekomise@senat.cz](mailto:reakcekomise@senat.cz)

- *Co se týče žádostí podle článku 225 Smlouvy o fungování EU, očekáváme, že revidovaná rámcová dohoda přinese do stávajícího stavu minimum změn. Komise již podle stávající praxe do tří měsíců odpovídá, jaká následná opatření zamýšlí podniknout v souvislosti s usnesením parlamentu. Komise může i nadále zcela volně uvážit, jak odpoví na tyto žádosti, což je plně v souladu se Smlouvami. Tento postup tudíž nepředstavuje omezení práva na zákonodárskou iniciativu.*
- *Podle článku 24 Smlouvy o fungování EU Evropský parlament a Rada přijímají formou nařízení ustanovení o postupech a podmínkách požadovaných pro předložení občanské iniciativy. Komise již předložila příslušný návrh. Smlouvy neobsahují nic, co by bránilo spolupráci v této věci.*
- *Pokud jde o uplatňování práva Evropské unie, Komise by ráda připomněla, že Interinstitucionální dohoda o zdokonalení tvorby právních předpisů, podepsaná Radou, Komisí a Evropským parlamentem<sup>1</sup>, již odkazuje na závazné lhůty pro provedení směrnic ve vnitrostátním právu, které by měly být co možná nejkratší a obecně „nepřekračovat dva roky“.*
- *Neočekává se konečně, že by revidovaná rámcová dohoda obsahovala zvláštní ustanovení o Evropské službě pro vnější činnost.*

*Revidovaná rámcová dohoda by neměla mít vliv na pravomoci a výsady Evropského parlamentu a Komise, ale měla by usilovat o to, aby tyto pravomoci a výsady byly co nejefektivnějším a nejtransparentnějším možným způsobem vykonávány v rámci institucionálního rámce zavedeného Smlouvami. Vyjednávání o revidované rámcové dohodě probíhají a měla by být v dohledné době uzavřena.*

*Těším se na další rozvoj našeho vzájemného politického dialogu.*

*S úctou*




---

<sup>1</sup> Podepsaná dne 16. prosince 2003 a zveřejněná v Úředním věstníku C 321, 31. prosince 2003.