

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2022**  
*9. volební období*

121.

**USNESENÍ**  
*výboru pro evropské záležitosti*  
*z 19. schůze*  
*ze dne 7. prosince 2022*

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví společný rámec pro mediální služby na vnitřním trhu (Evropský akt o svobodě sdělovacích prostředků) a mění směrnice 2010/13/EU /kód Rady 12413/22, KOM(2022) 457 v konečném znění/

---

Výbor pro evropské záležitosti Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po vyslechnutí informace náměstkyně ministra kultury Petry Smolíkové a náměstka ministra průmyslu a obchodu Reného Neděly, po vyslechnutí zpravodajské zprávy posl. Lucie Potůčkové a po rozpravě

- 1. bere na vědomí** nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví společný rámec pro mediální služby na vnitřním trhu (Evropský akt o svobodě sdělovacích prostředků) a mění směrnice 2010/13/EU;
- 2. podporuje** rámcovou pozici vlády ČR ze dne 11. listopadu 2022 k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví společný rámec pro mediální služby na vnitřním trhu (Evropský akt o svobodě sdělovacích prostředků) a mění směrnice 2010/13/EU;
- 3. vyjadřuje** podporu Evropské komisi v jejím úsilí o ochranu nezávislosti, plurality a transparentnosti a zajištění stabilního financování médií v EU a rovněž transparentní a spravedlivou alokaci ekonomických zdrojů, respektive měření sledovanosti nebo oblasti reklamy zadávané státem;
- 4. nedoporučuje** zřízení Evropského sboru pro mediální služby, dokud se nevyjasní jeho kompetence a rozsah jeho působnosti;
- 5. vyjadřuje** pochybnosti nad volbou formy a právního základu nařízení, které se opírá o 114 SFEU;

**6. pověřuje** předsedu výboru pro evropské záležitosti, aby v rámci politického dialogu postoupil toto usnesení předsedkyni Evropské komise.

Jiří Carbol v. r.  
ověřovatel

Lucie Potůčková v. r.  
zpravodajka

Ondřej Benešík v. r.  
předseda



## Evropský akt o svobodě sdělovacích prostředků

Informační podklad k návrhu nařízení, kterým se stanoví společný rámec pro mediální služby na vnitřním trhu (Evropský akt o svobodě sdělovacích prostředků)

### NÁVRH NAŘÍZENÍ

Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví společný rámec pro mediální služby na vnitřním trhu (Evropský akt o svobodě sdělovacích prostředků) a mění směrnice 2010/13/EU COM(2022) 457 final, kód Rady 12413/22 Interinstitucionální spis 2022/0277/COD

- **Právní základ:**  
Článek 114 Smlouvy o fungování Evropské unie.
- **Datum zaslání Poslanecké sněmovně prostřednictvím VEZ:**  
19. 9. 2022
- **Datum projednání ve VEZ:**  
5. 10. 2022 (1. kolo)
- **Procedura:**  
Řádný legislativní postup.
- **Předběžné stanovisko vlády (dle § 109a odst. 1 jednacího řádu PS):**  
Datované dnem 11. listopadu 2022, doručené do výboru pro evropské záležitosti dne 15. listopadu 2022 prostřednictvím systému ISAP.
- **Hodnocení z hlediska principu subsidiarity:**  
Návrh je v souladu s principem subsidiarity.

- Odůvodnění a předmět:

Návrh [Evropského aktu o svobodě sdělovacích prostředků](#) (dále jen „návrh“ nebo „návrh nařízení“) obsahuje nový soubor pravidel a mechanismů s následujícími čtyřmi specifickými cíli: **i) podpora přeshraniční činnosti a investic v mediálním odvětví, ii) zlepšení přeshraniční spolupráce a sbližování právních předpisů, iii) zajištění řádného fungování trhu s kvalitními mediálními službami a iv) zajištění transparentního a spravedlivého přidělování hospodářských zdrojů.** Návrh Evropského aktu o svobodě sdělovacích prostředků byl Evropskou komisí zveřejněn v návaznosti na [projev o stavu Unie](#) předsedkyně Evropské komise Ursuly von der Leyenové za rok 2021, v němž bylo jeho vypracování avizováno. Přijetí tohoto návrhu bylo také začleněno do [pracovního programu Evropské komise na rok 2022](#).

Dosavadní sekundární právní předpisy EU upravují oblast médií převážně z ekonomické perspektivy ve vztahu k zajištění řádného fungování jednotného vnitřního trhu a k ochraně plurality a nezávislosti médií přispívají pouze nepřímo (např. [směrnice o audiovizuálních mediálních službách](#), [směrnice o autorském právu na jednotném digitálním trhu](#) nebo návrh [aktu o digitálních službách](#)). Posílením plurality a nezávislosti médií se tak Evropská komise zabývá spíše formou nelegislativních iniciativ a mechanismů, strategických dokumentů, dialogů se zúčastněnými stranami a programů financování z fondů EU. Hodnocení situace v oblasti svobody a plurality sdělovacích prostředků obsahuje např. [Evropský akční plán pro demokracii](#) nebo je každoročně prováděno ve [zprávě o právním státu](#) vydávané v rámci mechanismu na ochranu právního státu.

Evropský parlament ve svých usneseních ([2011](#), [2013](#)) však Evropskou komisi opakovaně vyzval, aby přijala **relevantní legislativu** definující alespoň **minimální standardy v oblasti plurality a nezávislosti médií** s využitím pravomocí EU týkajících se vnitřního trhu, audiovizuální politiky, hospodářské soutěže, telekomunikací, státních dotací, závazků veřejné služby a základních práv každé osoby s trvalým pobytem na území EU. [Rada EU](#) pak Komisi vyzvala k odstranění překážek fungování vnitřního trhu s médii a k podpoře pluralismu a nezávislosti na mediálním trhu.

Návrh Evropského aktu o svobodě sdělovacích prostředků si klade za cíl překlenout některé překážky řádného poskytování mediálních služeb na vnitřním trhu EU, mezi něž patří např.:

- vnitrostátní **omezení** týkající se **zdrojů a komunikace novinářů**, která ovlivňují kvalitní přípravu a poskytování mediálních služeb;
- vzrůstající počet případů **zasahování do redakční nezávislosti poskytovatelů mediálních služeb** a rozdílné právní úpravy členských států v oblasti redakční nezávislosti;
- **působení nepoctivých subjektů na trhu**;
- riziko **zasahování státu do veřejnoprávních médií**;
- **nespravedlivé a netransparentní přidělování státem financované reklamy**;
- **ohrožení svobodného poskytování mediálních služeb na velmi velkých on-line platformách**;
- **nedostatek transparentnosti a možné ovlivňování systémů a metodologií pro měření sledovanosti médií**;
- **lišící se vnitrostátní pravidla a procedury pro posuzování vlivu koncentrace** na mediálním trhu na pluralitu a redakční nezávislost médií.

Závažnost uvedených překážek se sice dle názoru Evropské komise napříč jednotlivými členskými státy liší, avšak jejich existence obecně **brání rozvinutí plného potenciálu vnitřního trhu s médii, zachování udržitelnosti mediálního odvětví a řádnému plnění společenské role médií spočívající v informování občanů a podniků**, a proto přistoupila k vydání návrhu Evropského aktu a svobodě sdělovacích prostředků.

K návrhu Evropského aktu o svobodě sdělovacích prostředků je **přiloženo doporučení** obsahující **příklady dobrovolných osvědčených postupů** na podporu redakční nezávislosti a větší transparentnosti vlastnictví médií.

#### **Poznámka PI:**

**Právo na svobodu a pluralitu sdělovacích prostředků** v EU je zaručeno v **čl. 11 Listiny základních práv EU**. V primárním právu EU však **absentuje přímý a výslovný právní základ**, pomocí něhož by Evropská komise mohla navrhnout právní předpisy v mediální oblasti. V souvislosti s otázkou **vydání sekundární legislativy EU**, která by přímo upravovala **záležitosti plurality a nezávislosti médií**, tak byla na úrovni EU po dlouhou dobu vedena debata, zda je Evropská komise k vydání takového právního předpisu oprávněna. V roce 2003 sama Evropská komise v [Zelené knize o službách veřejného zájmu](#) uvedla, že **zajištění plurality médií je primárně úkolem členských států**.

Vzhledem k pochybám o dostatečném rozsahu pravomocí EU pro přijetí sekundárního právního předpisu EU regulujícího oblast médií z pohledu jejich plurality a nezávislosti pověřila Evropská komise [Středisko pro pluralitu a svobodu sdělovacích prostředků](#) Evropského univerzitního institutu, aby provedlo [Analýzu o rozsahu pravomocí EU v oblasti svobody sdělovacích prostředků](#).

V uvedené analýze (str. 110) byl jako **možný právní základ** pro přijetí vhodné právní úpravy identifikován mimo jiné i **čl. 114 SFEU**, neboť nedostatek harmonizace právních úprav členských EU vztahujících se na oblast médií (konkrétně např. na transparentnost vlastnické struktury médií) může mít dle názoru jejich autorů přímý dopad na fungování jednotného vnitřního trhu EU.

[Skupina na vysoké úrovni pro nezávislost a pluralitu médií](#), která představuje nezávislou expertní skupinou vytvořenou Evropskou komisí v roce 2011, také ve své [závěrečné zprávě](#) uvedla, že „...by měla být uznána pravomoc EU jednat za účelem ochrany plurality a nezávislosti médií na úrovni členských států, aby mohl být zaručen respekt podstaty práv zaručeným ve Smlouvách občanům EU, především právo na volný pohyb a na zastupitelskou demokracii. Spojení mezi nezávislostí a pluralitou médií a demokracií v EU ospravedlňuje širší pravomoc EU ve vztahu k těmto základním právům než ve vztahu k ostatním právům zakotvených v Listině základních práv EU“ (str. 3).

Návrh Evropského aktu o svobodě sdělovacích prostředků je založen právě na čl. 114 SFEU.

Evropská komise k tomu v [důvodové zprávě](#) uvádí, že čl. 114 SFEU je pro tento návrh odpovídajícím právním základem, neboť „... jeho primárním cílem je přispět k rozvoji a ochraně vnitřního trhu s mediálními službami a tím také sleduje ochranu několika dalších legitimních veřejných zájmů (včetně ochrany uživatelů) a spravedlivým způsobem vyvažuje základní práva dotčených jednotlivců.“ (str. 26)

Dle našeho názoru však **některé aspekty návrhu nařízení** v podobě, v jaké byl zveřejněn Evropskou komisí, **nelze zařadit mezi „opatření ke sblížení ustanovení právních a správních předpisů členských států, jejichž účelem je vytvoření a fungování vnitřního trhu“**.

Domníváme se, že vhodnějším právním základem k přijetí návrhu nařízení by byl čl. 352 [SFEU](#), na jehož základě může **Rada na návrh Komise jednomyslně po obdržení souhlasu Evropského parlamentu** přijmout vhodná ustanovení, jestliže **EU nemá pravomoci** k výkonu určité činnosti, která je však **nezbytná k dosažení některého z cílů stanovených Smlouvami**.

Podle § 109i, písm. f) zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů, **nemůže vláda za ČR vyslovit souhlas v Radě EU s přijetím právního předpisu na**

**základě čl. 352 SFEU bez předchozího souhlasu Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, nejde-li o opatření nezbytná pro fungování vnitřního trhu.**

- **Obsah a dopad:**

**Zákaz zasahování do redakční nezávislosti novinářů a ochrana zdrojů a komunikace novinářů (čl. 4 návrhu nařízení)**

Návrh nařízení **zakazuje jakoukoli formu přímého nebo nepřímého zasahování do redakční politiky a redakčního rozhodování** poskytovatelů mediálních služeb.

Návrh se zabývá také problematikou **ochrany zdrojů novinářů**, kdy konkrétně **zakazuje zadržení, podrobování omezujícím opatřením, odposlouchávání nebo sledování poskytovatelů mediálních služeb a jejich rodinných příslušníků nebo zaměstnanců a rodinných příslušníků těchto zaměstnanců z důvodu odmítnutí sdělení informací o zdrojích**. Dále je také zakázáno uvedené osoby **podrobovat prohlídce jejich firemních či soukromých prostor nebo jim zabavovat majetek** v souvislosti s **odmítnutím sdělení informace o zdroji**. Tento zákaz se nevztahuje pouze na případy, kdy je to v převažujícím veřejném zájmu a v souladu s čl. 52 odst. 1 Listiny základních práv EU.

Vedle toho návrh nařízení **zakazuje i používání špionážního softwaru proti poskytovatelům mediálních služeb, jejich rodinám, zaměstnancům a rodinám těchto zaměstnanců** s výjimkou případů, kdy je jeho použití nezbytné z důvodu zajištění národní bezpečnosti nebo probíhá v rámci vyšetřování podezření ze spáchání závažných trestných činů<sup>1</sup> u těchto osob a zároveň je v souladu s čl. 52 [Listiny základních práv EU](#).

Návrh nařízení současně požaduje, aby členské státy určily kompetentní orgán, jenž by se zabýval **stížnostmi provozovatelů mediálních služeb a jejich rodinných příslušníků nebo zaměstnanců na porušení výše uvedených pravidel pro ochranu zdrojů**.

**Záruky pro nezávislost veřejnoprávních médií (čl. 5 návrhu nařízení)**

Návrh nařízení ukládá poskytovatelům služeb veřejnoprávních médií, aby zajišťovali **nestrannost a pluralitu informací a názorů**, které sdělují veřejnosti. Tento požadavek je dále doplněn **pravidly pro jmenování ředitelů a kolektivních řídicích orgánů poskytovatelů služeb veřejnoprávních médií a pravidly pro předčasné ukončení jejich funkcí**.

Členskými státy pak návrh nařízení v této oblasti ukládá, aby zajistily **přiměřené a stabilní finanční zdroje** k výkonu činnosti veřejnoprávních médií a **určily jeden nebo více nezávislých orgánů odpovědných za dohled nad dodržováním uvedených pravidel pro jejich nezávislost**.

**Povinnosti pro poskytovatele mediálních služeb nabízejících zpravodajský nebo publicistický obsah (čl. 6 návrhu nařízení)**

Návrh nařízení navíc stanovuje některé další **povinnosti pro poskytovatele mediálních služeb**, kteří nabízejí **zpravodajský nebo publicistický obsah**. Konkrétně je požadováno např. **sdělení kontaktních údajů uživatelům**, přijetí **opatření k zajištění nezávislosti individuálních redakčních rozhodnutí** nebo zjišťování **skutečného nebo potenciálního střetu zájmů**.

**Evropský sbor pro mediální služby (čl. 8 až 12 návrhu nařízení)**

Návrh nařízení ustavuje také nezávislý **Evropský sbor pro mediální služby**, jehož **členy budou vnitrostátní regulační orgány pro sdělovací prostředky**. Evropský sbor pro mediální služby má

---

<sup>1</sup> Závažnými trestnými činy se podle čl. 2, bodu 17 návrhu nařízení rozumí terorismus, obchod s lidmi, sexuální zneužívání dětí a dětská pornografie, nelegální obchod se zbraněmi, municí a výbušninami, vražda, těžké ublížení na zdraví, únos, omezování osobní svobody a braní rukojmí, organizovaná nebo ozbrojená loupež, znásilnění a trestné činy spadající do jurisdikce Mezinárodního trestního tribunálu.

nahradiť Skupinu evropských regulačných orgánů pro audiovizuální mediální služby (ERGA) zřízenou podle směrnice o audiovizuálních službách.

Návrh nařízení upravuje strukturu Evropského sboru pro mediální služby a jeho úkoly, mezi něž má patřit především: i) **zajišťování správného uplatňování návrhu nařízení a audiovizuální směrnice**, ii) **podpora spolupráce a výměny informací, zkušeností a příkladů dobré praxe mezi vnitrostátními regulačními orgány pro sdělovací prostředky**, iii) **provádění konzultační a poradenské činnosti včetně přípravy stanovisek a pokynů v oblasti právních, technických nebo praktických aspektů regulace sdělovacích prostředků.**

#### **Spolupráce vnitrostátních regulačních orgánů a sblížení právních předpisů (čl. 13 a 14 návrhu nařízení)**

Návrh nařízení stanovuje **pravidla pro spolupráci a vzájemnou pomoc vnitrostátních regulačních orgánů pro sdělovací prostředky**, jež se týkají především **podávání žádostí o spolupráci nebo o pomoc** za účelem **výměny informací či zajištění jednotného uplatňování návrhu nařízení nebo audiovizuální směrnice**, lhůt pro vyřízení požadavků na uvedenou spolupráci či pomoc a **řešení případů odmítnutí nebo nedostatečnosti této spolupráce či pomoci.**

Návrh nařízení dále obsahuje pravidla pro dožádání vnitrostátních regulačních orgánů jiných členských států za účelem zajištění uplatnění účinných a přiměřených **postupů** určených **k vymáhání povinností stanovených poskytovatelům platforem pro sdílení videonahrávek** ve smyslu čl. 28b audiovizuální směrnice.

#### **Pravidla pro zamezení neoprávněného odstraňování obsahu poskytovatelů mediálních služeb ze strany velmi velkých on-line platforem (čl. 17 návrhu nařízení)**

Návrh nařízení reguluje vztah poskytovatelů mediálních služeb k velmi velkým on-line platformám<sup>2</sup> při **odstraňování obsahu poskytovatele mediálních služeb z důvodu údajného nesouladu tohoto obsahu s všeobecnými obchodními podmínkami** on-line platformy.

Poskytovatelům mediálních služeb je konkrétně umožněno učinit vůči velmi velkým on-line platformám **prohlášení**, v němž se **výslovně označí za poskytovatele mediálních služeb** a na něž pak navazují některé povinnosti velmi velkých on-line platforem na odůvodnění zamýšleného odstranění jejich obsahu vytvořeného v souladu s profesními normami ještě předtím, než rozhodnutí o odstranění obsahu nabyde účinnosti.

Velmi velké on-line platformy jsou navíc povinny přijmout **všechna nezbytná technická a organizační opatření** k tomu, aby **stížnosti** poskytovatelů mediálních služeb související s neoprávněným odstraněním obsahu<sup>3</sup> byly **projednávány přednostně a bez zbytečných průtahů.**

Návrh nařízení upravuje také situaci, kdy je ze strany velmi velké on-line platformy **opakovaně odstraňován obsah poskytovatele mediálních služeb**, jenž má současně za to, že k odstranění jeho obsahu dochází **bez dostatečného odůvodnění**. V takovém případě by mělo dojít **ke smysluplnému a účinnému dialogu** vedenému **v dobré víře** mezi poskytovatelem mediálních služeb a velmi velkou on-line platformou, jehož účelem by bylo nalezení pro obě strany přijatelného řešení vedoucího **k zamezení neoprávněnému odstraňování obsahu.**

---

<sup>2</sup> Velmi velkou on-line platformou se rozumí on-line platforma, která poskytuje své služby průměrnému měsíčnímu počtu aktivních příjemců služby v Unii, který se rovná 45 milionům nebo je vyšší, ve smyslu čl. 25 odst. 1 návrhu [Aktu o digitálních službách](#).

<sup>3</sup> Konkrétně se jedná o stížnosti ve smyslu čl. 11 [Nařízení Evropského parlamentu a Rady \(EU\) 2019/1150 ze dne 20. června 2019 o podpoře spravedlnosti a transparentnosti pro podnikatelské uživatele online zprostředkovatelských služeb](#).

**Velmi velké on-line platformy** budou navíc povinny **každoročně zveřejňovat informace o počtu případů odstranění nebo zablokování obsahu** údajně rozporného s jejich všeobecnými podmínkami a o důvodech vedoucích k odstranění nebo zablokování tohoto obsahu.

#### **Právo na přizpůsobení si audiovizuálního obsahu (čl. 19 návrhu nařízení)**

Návrh nařízení také zaručuje uživatelům **právo změnit základní nastavení** jakéhokoli **přístroje nebo uživatelského rozhraní**, pomocí nichž je zajišťován přístup k audiovizuálním mediálním službám, za účelem **přizpůsobení si nabídky audiovizuálních medií na základě osobních zájmů či preferencí**. Výrobci přitom budou povinni právo uživatelů na změnu základního nastavení zohlednit již při uvádění nových výrobků na trh a zajistit, že u nich lze základní nastavení svobodně a snadno změnit.

#### **Posuzování spojování podniků na mediálním trhu (čl. 21 návrhu nařízení)**

Návrh nařízení členským státům ukládá, aby **zavedly hmotněprávní i procesní pravidla pro posuzování spojování podniků na mediálním trhu**, které by mohlo významně **ovlivnit pluralitu médií a jejich redakční nezávislost**.

Tato pravidla by měla:

- i) **být transparentní, objektivní, přiměřená a nediskriminační;**
- ii) **ukládat stranám spojení**, které by mohlo mít významný dopad na pluralitu a redakční nezávislost sdělovacích prostředků, **aby jej předem oznámily příslušným orgánům;**
- iii) **zajistit, aby příslušný vnitrostátní regulační orgán posuzoval vliv spojení podléhajícího oznámení na pluralitu médií a redakční nezávislost;**
- iv) **stanovit objektivní, nediskriminační a přiměřená kritéria pro oznamování spojení podniků a pro posuzování jejich vlivu na pluralitu médií a redakční nezávislost.**

Při posuzování vlivu spojování podniků na mediálním trhu na pluralitu médií a redakční nezávislost by mělo být zohledněno několik aspektů, mezi něž patří **např. vliv spojení na utváření veřejného mínění, rozmanitost ostatních subjektů na mediálním trhu při zohlednění on-line prostředí, další zájmy zúčastněných podniků v mediálním nebo jiném oboru podnikání, vliv spojení na fungování redakčních týmů, hospodářská udržitelnost podniků zúčastněných na spojení pro případ, že by k němu nedošlo či (ne)existence jiných alternativ pro zúčastněné podniky** .

Vnitrostátní regulační orgány by měly **konzultovat Evropský sbor pro mediální služby**, pokud by oznámené spojení **mohlo ovlivnit fungování vnitřního trhu**, a poté jeho stanovisko buď respektovat, nebo řádně odůvodnit svůj odlišný postup. Své **vlastní stanovisko** v uvedené záležitosti **může vydat i Evropská komise**. Na žádost Evropské komise může **Evropský sbor pro mediální služby** zpracovat své stanovisko i bez žádosti vnitrostátního regulačního orgánu o konzultaci, jestliže je zamýšlené spojení způsobilé ovlivnit fungování vnitřního trhu mediálních služeb.

#### **Zásady pro měření sledovanosti (čl. 23 návrhu nařízení)**

Návrh nařízení požaduje, aby **technologie pro měření sledovanosti** naplňovaly **principy transparentnosti, nestrannosti, přiměřenosti, inkluzivity, nediskriminace a ověřitelnosti**.

Poskytovatelé služeb měření sledovanosti jsou povinni sdělit poskytovatelům mediálních služeb přesné, podrobné a aktuální informace o technologiích, jež k měření sledovanosti používají.

Návrh nařízení také ukládá vnitrostátním regulačním orgánům, aby podporovaly vypracování kodexů chování poskytovatelů nástrojů pro měření sledovanosti ve spolupráci s poskytovateli mediálních služeb a dalšími zúčastněnými stranami.



## **Zadávání státem financované reklamy (čl. 24 návrhu nařízení)**

Návrh nařízení stanovuje také některá **pravidla** týkající se **zadávání státem financované reklamy**. Konkrétně jsou v něm obsaženy požadavky na **transparentnost, objektivitu, přiměřenost a nediskriminační charakter kritérií a procedur** pro přidělování reklamy, za niž veřejné orgány poskytují **finanční odměnu nebo jinou protihodnotu či výhodu**.

Veřejné orgány budou navíc povinny **každoročně zveřejňovat údaje** o tom, **od kterých poskytovatelů mediálních služeb nakoupily reklamní služby a jaké finanční prostředky za ně vynaložily**, a to jak **podle poskytovatele mediálních služeb, tak v celkovém souhrnu** za daný kalendářní rok.

- **Stanovisko vlády ČR:**

Vláda ČR ve svém stanovisku uvádí, že si je vědoma potřeby opatření na podporu mediální plurality a nezávislosti médií, posilování postavení médií veřejné služby a posilování spolupráce regulačních orgánů za účelem efektivní aplikace cílů regulace. **Současně je však ochotna uведенá opatření podporovat pouze do té míry, kdy budou nezpochybnitelně v souladu s principem subsidiarity a právem EU.**

Vláda ČR ve svém stanovisku současně zdůraznila, že nelze rezignovat na posouzení kompetencí EU v uvedené oblasti a na jejich návaznosti na další oblasti úpravy patřící do kompetencí členských států, např. trestněprávní legislativu, oblast národní bezpečnosti, ale i obecné podmínky pro fungování médií. Zejména v těchto oblastech bude podle stanoviska vlády ČR tedy nezbytné zajistit, aby plánovaná regulace nepřiměřeně nezasahovala do pravomocí členských států a vhodně zohledňovala národní specifika.

Právní služba Rady EU aktuálně posuzuje vhodnost čl. 114 SFEU jako zvoleného právního základu návrhu nařízení. V případě, že nebude použitelnost zvoleného právního základu ze strany právní služby Rady EU jednoznačně potvrzena, bude vláda ČR usilovat o to, aby návrh nařízení neobsahoval ustanovení, která svou podstatou tento právní základ překračují a zasahují do jiných právních oblastí.

**V případě přetrvávajících pochybností ohledně právního základu, rozsahu kompetencí EU, přiměřenosti zásahu navržených opatření do oblastí kompetencí, za které jsou primárně zodpovědné členské státy, nebo fungování národního mediálního trhu vláda ČR důkladně zváží, zda návrh podpoří.**

Vláda ČR se ve svém stanovisku dále vyjadřuje k jednotlivým ustanovením návrhu nařízení.

- **Předpokládaný harmonogram projednávání v orgánech EU:**

V Evropském parlamentu je projednávání návrhu nařízení v přípravné fázi. Návrh nařízení byl přidělen výboru pro kulturu a vzdělávání (CULT) jako gesčnímu výboru. O stanovisko byl požádán také výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů (IMCO) a výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci (LIBE). Nyní se očekává rozhodnutí příslušného výboru Evropského parlamentu.

V Radě EU se návrhem nařízení zabývá Pracovní skupina pro audiovizuální média (K04.), která jej poprvé projednávala dne 29. září 2022 a dále se jím zabývala na svých zasedáních dne 13. a 25. října 2022. Další harmonogram projednávání návrhu nařízení v orgánech EU prozatím není znám.

Ve spolupráci se zpravodajkou výboru pro evropské záležitosti Lucií Potůčkovou zpracovala Mgr. Darina Nezkusilová, odborná konzultantka Parlamentního institutu Kanceláře PS PČR.