



Brusel 30.5.2022
C(2022) 3649 final

Vážený pane předsedo,

Komise děkuje Poslanecké sněmovně za její stanovisko ke společnému sdělení Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Reakce na státem podporované zneužívání migrantů na vnějších hranicích EU jako politického nástroje {JOIN(2021) 32 final}; k návrhu rozhodnutí Rady o dočasných mimořádných opatřeních ve prospěch Lotyšska, Litvy a Polska {COM(2021) 752 final}; k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o opatřeních vůči dopravcům, kteří usnadňují nebo vykonávají obchodování s lidmi nebo převaděčství migrantů v souvislosti s nedovoleným vstupem na území Evropské unie {COM(2021) 753 final}; k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (EU) 2016/399, kterým se stanoví kodex Unie o pravidlech upravujících přeshraniční pohyb osob {COM(2021) 891 final}, a k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o řešení situací účelového využívání migrantů v oblasti migrace a azylu {COM(2021) 890 final}.

V rámci opatření k řešení účelového využívání migrantů k politickým účelům ze strany Běloruska předložila Komise podle čl. 78 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie návrh rozhodnutí Rady o dočasných opatřeních ve prospěch Lotyšska, Litvy a Polska. K ochraně hranic Evropské unie a ochraně lidí navrhla Komise opatření a operativní podporu, aby členské státy mohly tuto mimořádnou situaci řešit humánním, řádným a důstojným způsobem, se zvláštními zárukami a při plném dodržování základních práv a mezinárodních závazků. Návrh Komise se nyní projednává v Radě; ta podnikne další kroky po konzultaci s Evropským parlamentem.

Pokud jde o pochybnosti Poslanecké sněmovny ohledně vhodnosti právního základu legislativního návrhu COM(2021) 753 final, Komise by chtěla zdůraznit, že navrhované

*Ondřej BENEŠÍK
předseda výboru pro evropské záležitosti
Poslanecké sněmovny
Sněmovní 4
CZ – 118 26 PRAHA 1*

Na vědomí:

*Markéta PEKAROVÁ ADAMOVÁ
předsedkyně Poslanecké sněmovny
Sněmovní 4
CZ – 118 26 PRAHA 1*

opatření se zaměřuje na obchodní dopravu prováděnou dopravci. Tento návrh poskytuje právní rámec umožňující Unii přijímat opatření, která by měla být namířena proti dopravcům v jakémkoli druhu dopravy (letecké, námořní, vnitrozemské vodní, železniční a silniční), kteří usnadňují nebo vykonávají obchodování s lidmi nebo převaděčství migrantů v souvislosti s nedovoleným vstupem na území Unie.

*Návrh zavádí opatření, která jasně souvisejí se společnou dopravní politikou, neboť se týkají práv dopravců na přístup na trh Unie (včetně dopravců nerezidentů) a možného pozastavení těchto práv – zejména práv poskytovat dopravní služby z Unie, do Unie nebo v Unii, přelétat nad územím Unie, doplňovat palivo nebo provádět údržbu v Unii, vplout do přístavů Unie nebo projíždět územím Unie. Tato opatření musí být rovněž provázána s požadavky na dobrou pověst dopravců stanovenými v *acquis* Unie v oblasti dopravy. Těžiště návrhu tudíž nespočívá v oblasti spravedlnosti a vnitřních věcí, neboť dotčená ustanovení nelze považovat za omezující opatření v rámci společné zahraniční a bezpečnostní politiky Unie, ale spíše za opatření týkající se práv dopravců na přístup na společný dopravní trh. Jedná se tedy o dopravní opatření, které by proto mělo vycházet z právního základu v oblasti dopravy.*

Pokud jde o navrženou změnu Schengenského hraničního kodexu, návrhy Komise řeší tři problémy, kterými je fungování schengenského prostoru v posledních letech zasaženo: covid-19, účelové využívání migrantů a dlouhodobé znovuzavedení kontrol na vnitřních hranicích. Na základě zkušeností získaných v souvislosti s covidem-19 dospěla Komise k přesvědčení, že schengenský prostor potřebuje, aby mohla být v reakci na nemoc s epidemickým potenciálem přijata na vnějších hranicích jednotná a přímo použitelná opatření. S přihlédnutím ke specifickým okolnostem případné budoucí pandemie pak může Rada při přijímání příslušného prováděcího nařízení zajistit v této souvislosti veškerou nezbytnou flexibilitu.

Pokud jde o ostrahu hranic, navržené změny se týkají v první řadě případů účelového využívání migrantů. Členské státy jsou oprávněny přijmout opatření, která považují za nezbytná k zajištění vysoké úrovně ochrany vnějších hranic, za předpokladu, že přijatá opatření zaručují dodržování základních práv a zásady nenavracení.

Navržená opatření na vnitřních hranicích slouží k zajištění toho, aby znovuzavedení kontrol na vnitřních hranicích zůstalo skutečně krajním opatřením a aby doba, na kterou jsou tyto kontroly na vnitřních hranicích znovu zavedeny, nebyla delší, než je nezbytně nutné. Opatření navržená v článku 23 a novém článku 23a poskytují členským státům alternativy ke kontrolám na vnitřních hranicích, které by mohly přispět také k řešení fenoménu druhotného pohybu.

Komise vítá pozitivní zpětnou vazbu od Poslanecké sněmovny ohledně reakce na účelové využívání migrantů, jak je navržena v Schengenském hraničním kodexu. Návrh o řešení účelového využívání migrantů odkazuje na definici účelového využívání migrantů, která je obsažena v návrhu na revizi Schengenského hraničního kodexu. Komise se domnívá, že byla zavedena řada záruk, které nastolují rovnováhu mezi bezprostředními potřebami členského státu, který čelí účelovému využívání migrantů, tuto situaci řešit a na druhé straně potřebou právní jistoty a jednotnosti při uplatňování odchylek a zvláštních

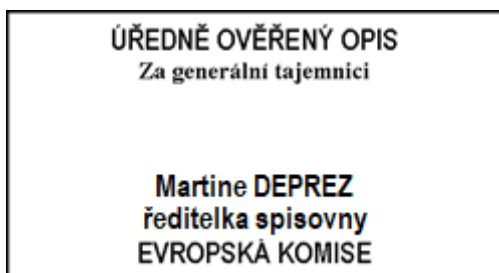
pravidel a nezbytnou ochranou státních příslušníků třetích zemí, kteří jsou takto využíváni. Komise má za to, že stávající pravidla dublinského nařízení¹ a nařízení o Eurodacu², která nadále platí, tento cíl dostatečně splňují, stejně jako pravidla a záruky týkající se důvodů zajištění podle přepracované směrnice o podmínkách přijímání³. Komise navrhla prodloužit lhůtu pro provedení nouzového postupu pro řízení azylu o čtyři týdny, tedy na celkových šestnáct týdnů, což je přiměřené cíli zajistit na konci řízení urychlené navrácení osob, které nesplňují podmínky pro udělení mezinárodní ochrany, a poskytnout právní jistotu osobám, které tyto podmínky splňují.

Komise doufá, že podané vysvětlení je dostatečnou odpovědí na připomínky Poslanecké sněmovny, a těší se na pokračování vzájemného politického dialogu.

S pozdravem

Maroš Šefčovič
místopředseda

Ylva Johansson
členka Komise



¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 604/2013 ze dne 26. června 2013, kterým se stanoví kritéria a postupy pro určení členského státu příslušného k posuzování žádosti o mezinárodní ochranu podané státním příslušníkem třetí země nebo osobou bez státní příslušnosti v některém z členských států (Úř. věst. L 180, 29.6.2013, s. 31).

² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 603/2013 ze dne 26. června 2013 o zřízení systému „Eurodac“ pro porovnávání otisků prstů za účelem účinného uplatňování nařízení (EU) č. 604/2013 kterým se stanoví kritéria a postupy pro určení členského státu příslušného k posuzování žádosti o mezinárodní ochranu podané státním příslušníkem třetí země nebo osobou bez státní příslušnosti v některém z členských států, a pro podávání žádostí orgánů pro vymáhání práva členských států a Europolu o porovnání údajů s údaji systému Eurodac pro účely vymáhání práva a o změně nařízení (EU) č. 1077/2011, kterým se zřizuje Evropská agentura pro provozní řízení rozsáhlých informačních systémů v prostoru svobody, bezpečnosti a práva (Úř. věst. L 180, 29.6.2013, s. 1).

³ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/33/EU ze dne 26. června 2013, kterou se stanoví normy pro přijímání žadatelů o mezinárodní ochranu (přepracované znění) (Úř. věst. L 180, 29.6.2013, s. 96).