



Brusel 18. 09. 2018  
C(2018) 5995 final

Vážený pane předsedo,

Komise by ráda poděkovala Senátu Parlamentu České republiky za jeho stanovisko k návrhu nařízení Rady o zřízení Evropského měnového fondu {COM(2017) 827 final}.

Tento návrh je součástí širšího balíčku ambiciózních reformních opatření, jež mají sloužit k dalšímu prohloubení evropské hospodářské a měnové unie, jakož i širšího plánu předsedy Junckera na vybudování jednotnější, silnější a demokratičtější Unie. V návaznosti na zavedené struktury Evropského mechanismu stability je cílem návrhu vytvoření Evropského měnového fondu pevně ukotveného do právního rámce Unie.

Komise vítá, že Senát zvažuje případnou podporu přijetí návrhu Komise na zřízení Evropského měnového fondu, a vzala na vědomí názory vyjádřené ve stanovisku.

Pokud jde o odbornější technické otázky, Komise si Vás dovoluje odkázat na připojenou přílohu a doufá, že tato příloha objasní nastolené otázky.

Komise se těší na další pokračování vzájemného politického dialogu o tomto návrhu.

S úctou

Frans Timmermans  
první místopředseda

Pierre Moscovici  
člen Komise

Vážený pan Milan ŠTĚCH  
předseda Senátu Parlamentu České republiky  
Valdštejnské náměstí 17/4  
118 01 PRAHA 1

## Příloha

*Komise pečlivě posoudila veškeré připomínky, které Senát ve svém stanovisku vyjádřil, a připojuje následující vysvětlení.*

*Co se týče rozhodovacího procesu, který Komise představila ve svém návrhu na zřízení Evropského měnového fondu, má Komise za to, že návrh nachází rozumnou rovnováhu mezi přáním členských států eurozóny jakožto akcionářů Evropského měnového fondu pozorně sledovat činnost fondu a urychlením rozhodovacího procesu. Jednomyslnost zůstává zachována pro všechna významná rozhodnutí s finančním dopadem, jako jsou výzvy ke splacení kapitálu, zvýšení úvěrové kapacity nebo schváleného základního kapitálu. Rozhodnutí, u nichž se předpokládá posílená kvalifikovaná většina, mohou být přijímána pouze proto, že akcionáři Evropského měnového fondu dříve jednomyslně rozhodli o zřízení takového subjektu na základě článku 352 Smlouvy o fungování Evropské unie a přijali, opět jednomyslně, výše uvedená rozhodnutí s finančními důsledky, bez nichž by Evropský měnový fond nebyl schopen plnit své úkoly.*

*Pokud jde o interakci mezi Radou guvernérů Evropského měnového fondu a Radou Evropské unie, zásah Rady EU je nezbytný pro přijetí diskrečních politických rozhodnutí tak, aby byla v souladu s judikaturou Soudního dvora Evropské unie (viz věc 9/56, Meroni v. Vysoký úřad, Sb. rozh. 1957–1958, s. 133<sup>1</sup>; a věc C-270/12, Spojené království v. Parlament a Rada<sup>2</sup>). Zásah Rady podle čl. 3 odst. 1 navrhovaného nařízení, což je standardní postup, přičemž odchylku od něj lze uskutečnit pouze z podnětu Evropského měnového fondu, je omezen na rozhodnutí o schválení, a proto Rada nemůže jednat nezávisle na Radě guvernérů, nebo ji obejít. Komise se kromě toho domnívá, že scénář, podle něhož Rada guvernérů přijme rozhodnutí a následně nenalezne nezbytnou podporu v Radě Evropské unie, je vysoce nepravděpodobný. Je tomu tak proto, že podle návrhu Rada guvernérů rozhoduje jednomyslně, posílenou kvalifikovanou většinou (85 % z odevzdaných hlasů) nebo kvalifikovanou většinou (80 % z odevzdaných hlasů), zatímco Rada rozhoduje kvalifikovanou většinou, a to ve většině případů složenou pouze z členů Rady zastupujících členské státy, jejichž měnou je euro.*

*Jak je uvedeno ve stanovisku, návrh rovněž stanoví nouzový postup, aby Rada mohla schválit rozhodnutí správních orgánů Evropského měnového fondu nebo proti nim vyslovit námitku, jestliže je zapotřebí členům Evropského měnového fondu naléhavě poskytnout podporu finanční stability. Komise zastává názor, že ne všechny případy, v nichž Evropský měnový fond bude poskytovat podporu stability, by nezbytně spadaly do scénáře naléhavých případů. Stejně tak znění návrhu poskytuje flexibilitu pro posouzení úrovně naléhavosti případ od případu.*

*V neposlední řadě, pokud jde o poskytnutí společného jištění ze strany Evropského měnového fondu pro Jednotný fond pro řešení krizí, návrh stanoví, že finanční prostředky poskytnuté Jednotnému výboru pro řešení krizí by měly být kompenzovány z příspěvků*

<sup>1</sup> Rozsudek Soudního dvora ze dne 13. června 1958, Meroni & Co., Industrie Metallurgiche, SpA v. Vysoký úřad Evropského společenství uhlí a oceli, věc 9-56, ECLI:EU:C:1958:7.

<sup>2</sup> Rozsudek Soudního dvora (velkého senátu) ze dne 22. ledna 2014, Spojené království Velké Británie a Severního Irsku v. Evropský parlament a Rada Evropské unie, nařízení (EU) č. 236/2012, věc C-270/12, ECLI:EU:C:2014:18.

*od bankovního sektoru, v souladu s příslušnými ustanoveními nařízení o jednotném mechanismu pro řešení krizí<sup>3</sup>. Proto by žádné náklady nebyly hrazeny členy Evropského měnového fondu.*

---

<sup>3</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 806/2014 ze dne 15. července 2014, kterým se stanoví jednotná pravidla a jednotný postup pro řešení krize úvěrových institucí a některých investičních podniků v rámci jednotného mechanismu pro řešení krizí a Jednotného fondu pro řešení krizí a mění nařízení (EU) č. 1093/2010; Úř. věst. L 225, 30.7.2014, s. 1.