



SENÁT
PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY
11. FUNKČNÍ OBDOBÍ

389.

USNESENÍ SENÁTU

ze 13. schůze, konané dne 5. dubna 2018

k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o transparentních a předvídatelných pracovních podmínkách v Evropské unii /senátní tisk č. N 95/11/

Senát

I.

1. oceňuje

úsilí Evropské komise o řešení problémů na trhu práce;

2. má za to,

že návrh směrnice může mít pozitivní dopad na určitou kategorii zaměstnanců v prekérních pracovněprávních vztazích, kteří by v případě přijetí tohoto návrhu získali ochranu, na kterou dosud nemají právo;

3. zdůrazňuje současně,

že pouze vyvážený, právně nerozporný, významově určitý a řádně odůvodněný návrh je schopen zajistit požadovanou konvergenci a jednotnou aplikovatelnost závazků vyplývajících z diskutované části pracovního práva na evropském pracovním trhu;

4. vyjadřuje pochybnosti

zda je návrh směrnice ve stávající podobě schopen naplnit proklamované cíle, a to z důvodů uvedených níže;

II.

1. podporuje

v obecné rovině povinnost poskytnout zaměstnanci příslušné informace ještě před zahájením výkonu práce v pracovněprávním vztahu;

2. upozorňuje,

že v návrhu směrnice není dostatečně upřesněná její osobní působnost, která může na pracovněprávní trh EU vnést více právní nejistoty a vyústit v nejednotnou aplikaci této směrnice napříč členskými státy;

3. poukazuje

v této souvislosti na příliš obecné definice pojmů „pracovník“, „zaměstnavatel“ a „pracovní poměr“, které neposkytují právní jistotu a mohou vést k výkladovým potížím; není také zcela jasné, zda se směrnice bude vztahovat i na práce v cizí domácnosti, na osoby samostatně výdělečně činné nebo na osoby pracující na základě dohody o provedení práce a dohody o pracovní činnosti;

4. považuje za nejasný

pojem „referenční hodiny a dny“ zejména s ohledem na právo zaměstnavatele rozvrhovat pracovní dobu a nařizovat práci přesčas;

5. požaduje

důkladnější vysvětlení v návrhu směrnice užívaných pojmů jako „rozvrh pracovní doby zcela nebo převážně proměnný“;

6. žádá

vyjasnění a případně úpravu čl. 1 odst. 3, z něhož není patrné, zda se směrnice nemusí aplikovat na případy, kdy je pracovníkům rozvrhována pracovní doba nerovnoměrně v rámci určitého vyrovnávacího období;

7. vyjadřuje výhrady

vůči ustanovením čl. 8 o paralelním zaměstnání, neboť není zřejmé, jak by se kontrolovalo dodržování bezpečnostních standardů vyplývajících ze směrnice 2003/88/ES;

III.

1. žádá vládu,

aby Senát informovala o tom, jakým způsobem zohlednila toto usnesení, a o dalším vývoji projednávání, a to v okamžiku dosažení politické shody potřebného počtu členských států na hlavních prvcích návrhu, nebo již předtím, pokud by se výsledky projednávání v Radě začaly výrazně odchylovat od postoje České republiky vyjádřeného v rámcové pozici vlády;

2. pověřuje

předsedu Senátu, aby toto usnesení postoupil Evropské komisi.

Milan Štěch v. r.
předseda Senátu

Luděk Jeništa v. r.
ověřovatel Senátu