



EVROPSKÁ KOMISE

V Bruselu dne 5.10.2017
C(2017) 6668 final

Vážený pane předsedo,

Komise by ráda poděkovala Poslanecké sněmovně za její názor na návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (EU) č. 182/2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (COM(2017) 85 final).

Komise bere na vědomí názor Poslanecké sněmovny a ráda by k němu učinila několik poznámek.

Pokud jde o navrhované změny pravidel hlasování, Komise se domnívá, že návrh zcela respektuje Smlouvu. Článek 291 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU) stanoví, že existuje způsob, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí a že tento způsob bude stanoven řádným legislativním postupem. Článek 291 Smlouvy o fungování Evropské unie jako takový nevyžaduje specifická pravidla hlasování, jež se za účelem tohoto článku musí použít. Zákodárce se v čl. 5 odst. 1 nařízení 182/2011 rozhodl držet pravidel hlasování stanovených v čl. 16 odst. 4 a 5 Smlouvy o Evropské unii a případně čl. 238 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie. Zákodárce se tedy může, jak navrhuje Komise, ve zvláštních případech rozhodnout jinak.

Pokud jde o návrh udělit Komisi právo předložit věc Radě za účelem vydání stanoviska, je jeho cílem umožnit Komisi, aby získala politickou orientaci. Pokud odvolací výbor nevydá žádné stanovisko, Komise by hledala politickou orientaci ohledně důsledků nevydání stanoviska včetně institucionálních, právních, politických a mezinárodních důsledků. Tento názor by nebyl pro konkrétní návrh aktu závazný. Členské státy Komisi nadále kontrolují, jak stanoví článek 291 Smlouvy o fungování Evropské unie.

*Pan Ondřej BENEŠÍK
předseda Výboru pro evropské záležitosti
Poslanecká sněmovna
Sněmovní 4
CZ – 118 26 PRAHA 1*

*kopie: Pan Jan HAMÁČEK
předseda
Poslanecká sněmovna
Sněmovní 4
CZ – 118 26 PRAHA 1*

Komise považuje návrh za přiměřený. Komise uznává, že se jedná pouze o několik málo zvláštních případů, a s cílem zajistit proporcionalitu proto omezila navrhované změny na minimum a zaměřila se pouze na úroveň odvolacího výboru.

Komise se nedomnívá, že by bylo nutné posouzení dopadů. Návrh se týká omezených změn postupů pro přijímání prováděcích aktů na úrovni odvolacího výboru. Tyto změny jsou čistě institucionální a procesní povahy. Nemění například pravidla určující faktory, na jejichž základě je třeba posuzovat schválení účinné látky. Tyto změny jako takové proto nemají významné ekonomické, environmentální ani sociální dopady.

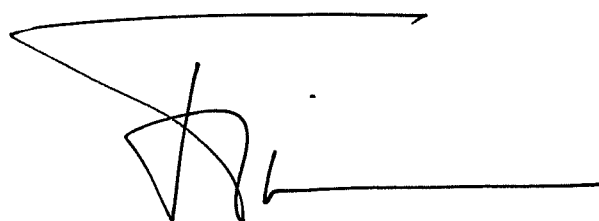
Komise navíc nesdílí názor, že by navrhované změny vedly k neodůvodněným průtahům v postupu projednávání. Jedinou doplněnou lhůtou v postupu projednávání je jeden měsíc u druhého předložení věci odvolacímu výboru a možná u omezeného počtu případů předložení věci Radě, což by znamenalo maximálně tři měsíce navíc. Komise se domnívá, že tento průtah je opodstatněný, neboť se jedná o obzvláště citlivé záležitosti.

A pokud jde o zveřejňování hlasování jednotlivých členských států na úrovni odvolacího výboru, Komise neočekává, že by pak členské státy častěji sledovaly spíše politické než odborné cíle. V případech, jež se dosud ukázaly jako problematické, měla Komise za to, že politická stanoviska významnou úlohu hrají již nyní, a Komise se domnívá, že je v těchto případech zajištěna transparentnost.

Je třeba dodat, že zvyšování transparentnosti je jednou z důležitých horizontálních priorit Komise. Považujeme za nutné sloužit zájmům a očekáváním našich občanů a za tím účelem se snažit o to, aby orgány Evropské unie pracovaly co nejtransparentněji a co nejodpovědněji.

Komise se těší na pokračování politického dialogu s Poslaneckou sněmovnou v budoucnu.

S úctou



*Frans Timmermans
první místopředseda Komise*