



EVROPSKÁ KOMISE

V Bruselu dne 30.06.2016
C(2016) 3567 final

Vážený pane předsedo,

Komise by tímto chtěla poděkovat Poslanecké sněmovně za její usnesení k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o evropské pohraniční a pobřežní stráží a o zrušení nařízení (ES) č. 2007/2004, nařízení (ES) č. 863/2007 a rozhodnutí Rady 2005/267/ES (COM(2015) 671 final), návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení č. 562/2006 (ES), pokud jde o posílení kontrol na vnějších hranicích na základě příslušných databází (COM(2015) 670 final) a k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o evropském cestovním dokladu pro navracení neoprávněně pobývajících státních příslušníků třetích zemí (COM(2015) 668 final).

Tyto návrhy jsou součástí širšího souboru ambiciózních a komplexních opatření pro správu hranic zaměřených na zlepšení řízení migrace a posílení vnitřní bezpečnosti Evropské unie v souvislosti se současnou migrační krizí, přičemž má být současně zajištěn volný pohyb osob v schengenském prostoru.

V roce 2015 bylo odhaleno 1 822 337 nedovolených překročení hranic v rámci EU. Tento počet je stále vysoký – v období od ledna do dubna 2016 bylo zaznamenáno 299 776 případů. Bezprecedentní rozsah masivního přílivu migrantů a jejich následně vyvolaný sekundární pohyb v rámci EU jasně ukázaly, že stávající pravidla a mechanismy nejsou pro řešení výzev, jež migrační krize přináší, dostatečné. Návrh nařízení je reakcí na potřebu posílit správu vnějších hranic EU, jak je zdůrazněno v Evropském programu pro migraci¹ a jak dne 15. října 2015 potvrdila Evropská rada.

¹ COM(2015) 240 final.

Vážený pan
Ondřej Benešík
předseda Výboru pro evropské záležitosti
Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR
Sněmovní 4
118 26 PRAHA 1
ČESKÁ REPUBLIKA

cc. Vážený pan
Jan Hamáček
předseda Poslanecké sněmovny
Parlamentu ČR
Sněmovní 4
118 26 PRAHA 1
ČESKÁ REPUBLIKA

Komise s potěšením bere na vědomí, že Poslanecká sněmovna tyto návrhy vítá a podporuje. Je nezbytné, aby návrh byl schválen a z právního hlediska přijat nejpozději do června 2016, aby mohl být od léta uplatňován a Evropská unie mohla plnit svůj závazek společné odpovědnosti za ochranu vnějších hranic.

Návrh na posílení kontrol na vnějších hranicích na základě příslušných databází je odpovědí na výzvu vyjádřenou v závěrech Rady ze dne 9. a 20. listopadu 2015. V důsledku zvýšeného stupně ohrožení vnitřní bezpečnosti po útocích v Paříži jistě nelze stávající právní rámec nadále považovat za dostatečný a přiměřený.

Komise navíc plně sdílí názor, že návrh týkající se evropského cestovního dokladu je pouze jedním z prvků celkové politiky, jejímž cílem je účinnější politika zpětného přebírání osob. Tato politika, kterou Komise v současné době provádí, je popsána rovněž ve sdělení Komise „Akční plán EU v oblasti navracení“ (COM(2015) 453 final).

Komise vítá tuto příležitost k poskytnutí požadovaných objasnění ke svému návrhu nařízení o evropské pohraniční a pobřežní stráž.

Právním základem tohoto návrhu je čl. 77 odst. 2 písm. b) a d) a čl. 79 odst. 2 písm. c) Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU). Tyto články stanoví, že Evropský parlament a Rada mohou řádným legislativním postupem přijmout opatření nezbytná pro postupné zavedení integrovaného systému řízení vnějších hranic, jakož i opatření v oblasti nedovoleného přistěhovalectví a nedovoleného pobytu, včetně vyhoštění a vracení osob s neoprávněným pobytem.

Za dodržování práv, udržování pořádku a zajišťování vnitřní bezpečnosti, a to i na vnějších hranicích, jsou i nadále odpovědné členské státy, jak stanoví článek 72 SFEU.

Komise je přesvědčena, že posílený mandát Evropské agentury pro pohraniční a pobřežní stráž, její nové úkoly a odpovědnosti zůstanou v oblasti působnosti správy vnějších hranic a nebudou zasahovat do pravomocí členských států v oblasti národní bezpečnosti a udržování veřejného pořádku.

Jednání o příslušných návrzích mezi Komisí, Evropským parlamentem a Radou postupují a Komise doufá, že budou do června přijaty.

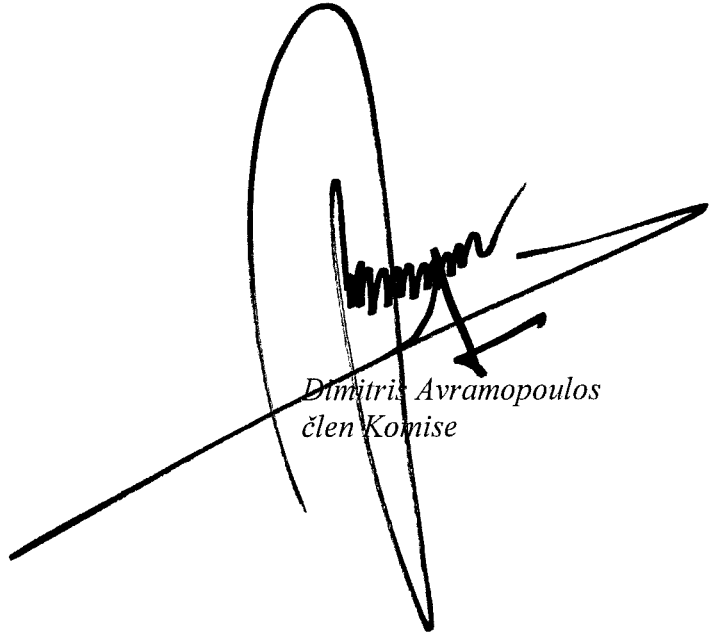
Pokud jde o další vyjasnění technického charakteru, o něž bylo ve stanovisku požádáno, Komise by ráda odkázala na připojenou přílohu.

Komise doufá, že tato objasnění jsou dostatečnou odpovědí na připomínky Poslanecké sněmovny, a těší se na další pokračování vzájemného politického dialogu.

S úctou

A stylized handwritten signature consisting of a large, sweeping horizontal stroke at the top, followed by a vertical line that intersects it, and a horizontal line extending to the right from the bottom of the vertical line.

*Frans Timmermans
první místopředseda Komise*

A complex handwritten signature featuring a large, vertical oval loop on the left side, with several overlapping horizontal and diagonal strokes to its right, ending in a sharp point.

*Dimitris Avramopoulos
člen Komise*

PŘÍLOHA

Komise pečlivě zvážila otázky vznesené Poslaneckou sněmovnou v jejím stanovisku a s potěšením poskytuje následující upřesnění, jak je požadováno v bodě 4 stanoviska:

*Bezprecedentní rozsah migrační krize ukázal, že není možné, aby se členské státy vyrovnaly s touto výzvou samostatně. Návrh týkající se evropské pohraniční a pobřežní stráže proto zřizuje evropskou pohraniční a pobřežní stráž s cílem zajistit provádění integrované správy hranic jako **sdílené odpovědnosti** opírající se o dva pilíře: Evropskou agenturu pro pohraniční a pobřežní stráž (dále jen „agentura“) a vnitrostátní orgány pro správu hranic. Členské státy mají i nadále primární odpovědnost za kontrolu svých vnějších hranic, jsou však součástí posíleného evropského rámce. Tento návrh umožňuje, aby agentura zajistila, že opatření členských států na vnějších hranicích budou důsledná a v souladu s řádnou politikou, která je ku prospěchu Evropské unii jako celku.*

Pokud jde o přítomnost agentury na území členských států na základě prováděcího rozhodnutí Komise, je důležité upřesnit, že článek 18 navrhovaného nařízení jasně stanoví, že jeho ustanovení se uplatní pouze jako skutečně krajní řešení v omezeném počtu náležitě odůvodněných a přesně vymezených případů, kdy jejich důsledky mohou ohrozit fungování schengenského prostoru. Sem patří případy:

- 1) kdy členský stát neprovede nezbytná nápravná opatření na základě posouzení zranitelnosti (článek 12), nebo*
- 2) pokud agentura zjistí, že vnější hranice členského státu jsou vystaveny neúměrnému migračnímu tlaku, kterému nemůže úspěšně čelit sám, tento členský stát však nepožádal o pomoc na úrovni EU, což vede k ohrožení celého schengenského prostoru.*

Rozhodnutí o uplatnění článku 18 přijímá Komise v souladu s přezkumným postupem podle článku 5 nařízení (EU) č. 182/2011², což znamená, že přijetí takového rozhodnutí vyžaduje příznivé stanovisko kvalifikované většiny výboru složeného ze zástupců členských států.

Svrchovanost příslušného členského státu je zaručena tímto postupem: výkonný ředitel agentury a příslušný členský stát vypracují operační plán pro činnost vymezenou v prováděcím rozhodnutí Komise. Dotčený členský stát musí spolupracovat při provádění opatření stanovených v rozhodnutí Komise.

² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí

Ustanovení čl. 39 odst. 4 navrhovaného nařízení v této souvislosti ozřejmuje, že členové jednotek vyslaných agenturou mohou plnit úkoly a vykonávat své pravomoci pouze v souladu s pokyny orgánů hostitelského členského státu a – obecně – za přítomnosti příslušníků pohraniční stráže či jiného příslušného personálu hostitelského členského státu. V případě, že by dotčený členský stát nespolupracoval nebo nesouhlasil s operačním plánem, by tudíž agentura případně nemohla na území dotyčného členského státu zasáhnout.