



EVROPSKÁ KOMISE

V Bruselu dne 19.4.2016
C(2016) 2163 final

Vážený pane předsedo,

Komise by ráda poděkovala Senátu Parlamentu České republiky za jeho stanovisko k letnímu energetickému balíčku Komise, zahrnujícímu návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice 2003/87/ES za účelem posílení nákladově efektivních způsobů snižování emisí a investic do nízkouhlíkových technologií {COM(2015) 337 final}, návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví rámec pro označování energetické účinnosti štítky a zrušuje směrnice 2010/30/EU {COM(2015) 341 final}, sdělení Komise „Realizace nové politiky pro spotřebitele energie“ {COM(2015) 339 final} a sdělení Komise „Zahájení veřejné konzultace o novém uspořádání trhu s energií“ {COM(2015) 340 final}.

Balíček je důležitým krokem v provádění strategie energetické unie s progresivní politikou v oblasti změny klimatu, jež byla zahájena jako jedna z politických priorit Junckerovy Komise v únoru 2015.

Komise vítá širokou podporu Senátu pro vytvoření odolné energetické unie a snižování emisí skleníkových plynů. Jak potvrdila Evropská rada v souvislosti s rámcem politiky v oblasti klimatu a energetiky do roku 2030, je klíčovým nástrojem k dosažení cílů v oblasti snižování emisí skleníkových plynů i nadále systém EU pro obchodování s emisemi (EU ETS). Komise bere na vědomí pochybnosti Senátu, pokud jde o účinnost systému EU ETS, jakož i jeho možný dopad na konkurenceschopnost hospodářství EU. Komise by Senát ráda ujistila, že legislativní návrh reformy systému EU ETS na období 2021–2030, který Komise předložila v červenci 2015, se spolu s nástrojem pro stabilizaci trhu těmito otázkami zabývá.

Kromě toho je Komise přesvědčena, že historicky významná dohoda o klimatu uzavřená v Paříži v prosinci 2015 přispívá na úrovni politik v oblasti klimatu k vytvoření globálně rovných podmínek. Komise dne 2. března 2016 předložila sdělení o posouzení dopadů Pařížské dohody {COM(2016) 110 final} a návrh rozhodnutí Rady o podpisu Pařížské dohody přijaté v rámci Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu jménem Evropské unie {COM(2016) 62 final}.

Vážený pan Milan ŠTĚCH
předseda Senátu Parlamentu České republiky
Valdštejnské náměstí 17/4
CZ – 118 01 PRAHA 1

Pokud jde o poznámky techničtějšího rázu týkající se konkurenceschopnosti ve stanovisku Senátu k návrhu směrnice o posílení nákladově efektivních způsobů snižování emisí a investic do nízkouhlíkových technologií, Komise odkazuje na připojenou přílohu.

Komise vzala na vědomí názory vyjádřené Senátem a souhlasí s tím, že nový rámec pro označování energetické účinnosti štítky by měl stanovit pevná a jednoznačná pravidla. Pokud jde o poznámky techničtějšího rázu ve stanovisku Senátu k rámci pro označování energetické účinnosti štítky, Komise odkazuje na připojenou přílohu.

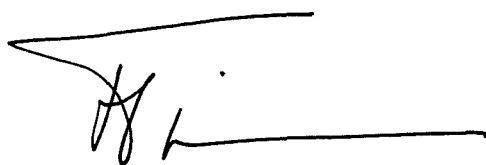
V této souvislosti by Komise ráda dodala, že argumenty podané v příloze vycházejí z původního návrhu předloženého Komisí, který je v současnosti předmětem legislativního procesu, na němž se podílí jak Evropský parlament, tak Rada. Rada dosáhla obecného přístupu za lucemburského předsednictví dne 26. listopadu 2015 a očekává se, že Evropský parlament vydá své stanovisko v prvním pololetí roku 2016. Komise i nadále doufá, že k dohodě dojde v průběhu tohoto roku.

Komise rovněž vzala na vědomí názor Senátu na podporu energie z obnovitelných zdrojů a souhlasí s tím, že by tato podpora neměla vyvolávat nadměrné náklady, které nebudou v rozumném poměru k přínosům, a že by měla být zajištěna bezpečnost energetické infrastruktury, a tím i dodávek energie.

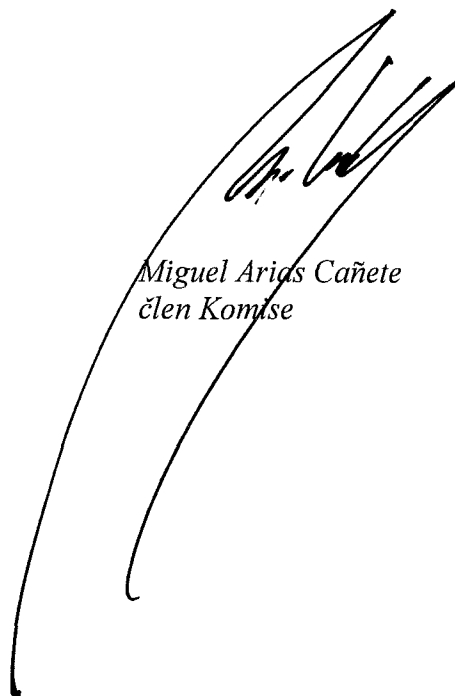
Konečně, pokud jde o otázku nákladů spojených s projekty v oblasti obnovitelné energie, je pravda, že významný pokrok technologií v oblasti obnovitelné energie spolu s jejich masivním rozšířením měl v některých případech za následek nečekané snížení nákladů na výrobu obnovitelné energie, což vede vlády k úpravám režimů podpor v případě nadměrných náhrad. Komise se nicméně domnívá, že tyto změny by měly být zveřejněny a že by neměly ovlivnit návratnost již vynaložených investic. Tyto náhlé změny mohou mít negativní dopad na důvěru investorů a snížit jejich ochotu financovat nové projekty v oblasti obnovitelné energie, kterých bude velmi zapotřebí k dosažení unijního cíle po roce 2020, spočívajícího v zajištění nejméně 27 % obnovitelných zdrojů energie.

Komise doufá, že výše podaná vysvětlení jsou dostatečnou odpovědí na otázky Senátu, a těší se na pokračování politického dialogu v budoucnu.

S úctou



*Frans Timmermans
první místopředseda Komise*



*Miguel Arias Cañete
člen Komise*

PŘÍLOHA

Komise pečlivě posoudila jednotlivé otázky, které Senát ve svém stanovisku vznesl, a s potěšením nabízí následující vysvětlení k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví rámec pro označování energetické účinnosti štítky.

Návrh Komise týkající se nového rámce pro označování energetické účinnosti štítky staví na úspěchu energetického štítku EU za posledních 20 let, který podněcuje vývoj energeticky stále účinnějších výrobků. V důsledku toho je však energetické štítky třeba aktualizovat, protože v nejvyšších třídách je již tolik modelů, že je spotřebitelé od sebe nerozliší. Kromě toho přezkum Komise ukázal, že třídy A+, A++ a A+++ jsou z hlediska motivace spotřebitelů k nákupu energeticky účinnějších výrobků méně účinné než stupnice A–G. Komise proto navrhla vrátit se k energetickým štítkům s původní stupnicí A–G a zároveň stupnici energetických štítků pravidelně měnit.

Pobídky: Pokud jde o otázku, na kterou třídu by se měly členské státy zaměřit při poskytování pobídek na výrobky s energetickými štítky, zastává návrh Komise stejný přístup, na němž se dohodly Evropský parlament a Rada ve směrnici 2010/30/EU. Vzhledem k tomu, že energetický štítek již sám o sobě motivuje spotřebitele k nákupu účinnějších výrobků, pak v případě, že členské státy stanoví pro nákup energeticky účinných výrobků dodatečné pobídky, je důležité, aby jejich cílem byly další významné úspory energie.

Správní náklady: Komise navrhla systém změny stupnice energetických štítků v článku 7 návrhu tak, aby co nejméně mátl spotřebitele a zároveň snížil administrativní zátěž podnikům. Zmatení spotřebitele je omezeno maximálně možným zkrácením přechodného období, po které lze v obchodech najít u stejné kategorie výrobků starý i nový štítek. Administrativní zátěž podniků je pak v obdobném duchu snížena tím, že se stupnice mění pouze jednou za deset let. Administrativní zátěž byla v posouzení dopadů vypracovaném Komisi vyčíslena přibližně na jeden milion EUR ročně pro maloobchodní sektor a na pět milionů EUR ročně pro průmysl, což dohromady představuje dva eurocenty na jeden výrobek prodávaný na trhu EU. Vzhledem k tomu, že uvedené požadavky jsou povinné, měli by být výrobci a obchodníci schopni přenést tyto náklady na spotřebitele, jimž jsou tyto výdaje výrazně kompenzovány úsporou energie, a tedy i peněz.

Sdělení změn: Návrh v čl. 4 odst. 4 předpokládá, že členské státy budou spotřebitele informovat o zavedení nových a aktualizovaných štítků prostřednictvím informačních kampaní.

Akty v přenesené pravomoci: Oblast působnosti aktů v přenesené pravomoci podle návrhu Komise je stejná jako podle směrnice 2010/30/EU, kterou by měl návrh nahradit. Oblast působnosti je široká, protože různé skupiny výrobků mají různé vlastnosti a v rámcových právních předpisech je obtížné zabývat se specifickými rysy jednotlivých skupin výrobků.

Konkurenceschopnost: Návrh Komise na revizi systému EU ETS, který je v současnosti předmětem legislativního procesu, na němž se podílí Evropský parlament a Rada, obsahuje zvláštní ustanovení, která se zabývají mezinárodní konkurenceschopností průmyslových odvětví vystavených hospodářské soutěži ze strany odvětví působících v jurisdikcích s méně ambiciózními politikami v oblasti klimatu. Zejména se navrhuje, aby se bezplatné přidělování povolenek zaměřilo na odvětví, u nichž se má za to, že jsou vystavena vyššímu riziku přemístění výroby mimo EU. Kromě toho se členské státy vyzývají, aby v souladu s pravidly pro státní podporu poskytovaly průmyslu náhradu za nepřímé náklady spojené s emisemi uhlíku.