



EVROPSKÁ KOMISE

V Bruselu dne 27.11.2013
C(2013) 8304 final

Vážená paní předsedkyně,

Komise by tímto chtěla poděkovat Poslanecké sněmovně za její odůvodněné stanovisko k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o zlepšení genderové vyváženosti mezi členy dozorčí rady/nevýkonnými členy správní rady společností kotovaných na burzách a o souvisejících opatřeních (COM(2012) 614 final) a současně se omlouvá za zpoždění odpovědi.

Komise podporuje diskusi o řešení situace genderové nevyváženosti ve složení řídicích a dozorčích orgánů evropských společností kotovaných na burze. Z analýzy a posouzení dopadů, které Komise při přípravě tohoto návrhu provedla, vyplývá, že je třeba usilovat o větší zastoupení žen v řídicích a dozorčích orgánech a že podnikům plynou z větší genderové rozmanitosti v těchto orgánech jasné výhody.

Členské státy v zásadě mají možnost zlepšit genderovou vyváženost v řídicích a dozorčích orgánech samy. V praxi však převážná většina členských států Evropské unie této možnosti nevyužívá nebo jsou jejich zásahy tak rozmanité, že často vedou k velmi odlišným výsledkům. Kromě toho současné statistiky ukazují, že samoregulace v průběhu několika desetiletí nepřinesla žádoucí výstup. Poslední pokus o podporu samoregulace Komise podnikla dne 1. března 2011. Komise tehdy vyzvala kotované společnosti, aby podepsaly iniciativu „Závazek Evropy – ženy ve vedoucích pozicích“ a vyvinuly věrohodné úsilí o zvýšení počtu žen ve svých řídicích a dozorčích orgánech. Výsledky této iniciativy byly velmi neuspokojivé, neboť závazek podepsalo jen několik společností. Současná čísla hovoří sama za sebe: celkově v EU tvoří muži 85 % členů řídicích a kontrolních orgánů bez výkonných pravomocí a 91,1 % členů těchto orgánů s výkonnými pravomocemi. I přes intenzivní veřejnou diskusi a některé dobrovolné iniciativy na vnitrostátní i evropské úrovni se situace ani v posledních letech výrazně nezměnila.

Komise po pečlivém zvážení současné situace popsané v posouzení dopadů dospěla k závěru, že jednotlivá opatření členských států nedosáhnou stanoveného cíle, tj. vyváženějšího zastoupení mužů a žen v řídicích a dozorčích orgánech společností, v období do roku 2020 ani v dohledné budoucnosti. Komise tedy přijala opatření na úrovni EU, neboť je pro dosažení cíle výrazného zlepšení genderové vyváženosti v řídicích a dozorčích orgánech kotovaných společností nezbytné.

Vážená paní
Miroslava NĚMCOVÁ
předsedkyně Poslanecké sněmovny
Sněmovní 4
118 26 PRAHA 1

Komise bere na vědomí, že návrh by měl na české společnosti omezený dopad, protože by se vztahoval odhadem pouze na 10–20 společností kotovaných na burze, jak ve svém odůvodněném stanovisku Poslanecká sněmovna uvádí. Na rozdíl od obavy vyjádřené v odůvodněném stanovisku Komise prohlašuje, že nepředpokládá, že dojde k „intenzivnější legislativní aktivitě EU týkající se rovného zastoupení žen a mužů v oblasti celého pracovního práva s širokým dopadem na členské státy“. Svědčí o tom flexibilní a proporcionální povaha navrhované směrnice, omezená oblast její působnosti a koncepce minimální harmonizace, kterou návrh obsahuje.

Komise by chtěla zdůraznit, že navrhovaná směrnice nezavede pevné kvóty. Naopak si klade za cíl dosáhnout 40% podílu nedostatečně zastoupeného pohlaví mezi členy dozorčích rad/nevýkonnými členy správních rad. To je spojeno s procesními povinnostmi zvýšené transparentnosti a spravedlnosti postupu jmenování kandidátů do daných orgánů. Preferenční pravidlo, které upřednostňuje kandidáty z řad nedostatečně zastoupeného pohlaví, se použije pouze v případě, že kandidáti z řad nadměrně a nedostatečně zastoupeného pohlaví jsou stejně kvalifikovaní. Toto poslední ustanovení navrhované směrnice zaručuje, že rozhodujícím kritériem náboru pracovníků na pozice v řídicích a dozorčích orgánech zůstane jejich kompetentnost.

Komise je přesvědčena, že navrhovaná směrnice má pevný právní základ ve Smlouvě. Ustanovení čl. 157 odst. 3 SFEU se týká práce a zaměstnanosti a je používáno jako právní základ při přijímání předpisů pro samostatné výdělečné činnosti, zejména směrnice 2010/41/EU o uplatňování zásady rovného zacházení pro muže a ženy samostatně výdělečně činné. Použití tohoto článku není omezeno pouze na „zaměstnance“, jelikož se vztahuje na všechny ostatní formy zaměstnání, ale je třeba zároveň zdůraznit, že v právních předpisech EU má podle Soudního dvora EU pojem „zaměstnanec“ široký výklad. V této souvislosti by Komise chtěla Poslaneckou sněmovnu upozornit na rozsudek Soudního dvora Evropské unie ve věci C-232/Danosa v. LKB Līzings SIA, podle kterého na člena statutárního orgánu kapitálové společnosti, který pro tuto společnost vykonává činnost a je její nedílnou součástí, je nutno za určitých podmínek pohlížet jako na zaměstnance.

Kromě toho je Komise pevně přesvědčena o tom, že čl. 157 odst. 4 v žádném případě nebrání EU v zavádění opatření pozitivních opatření pro nedostatečně zastoupené pohlaví na úrovni Unie. Smlouva nikde nestanoví, že Unie nemá pravomoc přijímat pozitivní opatření. Ustanovení čl. 157 odst. 4 dává členským státům možnost přijmout pozitivní opatření, ale nevylučuje přijetí takových opatření ze strany Unie na základě odstavce 3 uvedeného článku. Toto ustanovení je třeba vidět v širším kontextu konkrétních okolností v době, kdy bylo toto ustanovení začleněno do Amsterodamské smlouvy, jelikož jeho smyslem bylo vyjasnit, že právo EU povoluje vnitrostátní pozitivní opatření. Toto ustanovení však neomezuje pravomoc EU přijímat pozitivní opatření na základě čl. 157 odst. 3 SFEU.

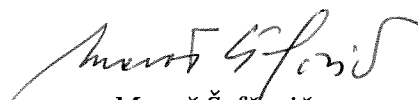
Komise nesdílí obavy, že návrh představuje pro dotčené společnosti značnou administrativní zátěž. V souvislosti s tímto tématem by Evropská komise chtěla poukázat na posouzení dopadů, které daný návrh doprovází, v němž se odhaduje, že správní výdaje společností budou poměrně nízké. Vyloučení malých a středních podniků z oblasti působnosti navrhované směrnice z důvodu proporcionality v žádném případě neznamena, že by návrh představoval pro společnosti z oblasti její působnosti značnou zátěž, neboť tatáž povinnost může být pro velké kotované společnosti snadno splnitelná, avšak pro malé a střední podniky může představovat relativně velkou zátěž.

Na rozdíl od Poslanecké sněmovny je Komise přesvědčena o tom, že navrhovaná směrnice je plně v souladu se zásadou proporcionality. Návrh obsahuje četné prvky,

keré jeho proporcionalitu zaručují. Například se omezuje pouze na kotované společnosti a vylučuje malé a střední podniky, požaduje pouze takové změny vnitrostátního práva obchodních společností, které jsou naprosto nezbytné k zajištění minimální požadované harmonizace týkající se rozhodnutí o jmenování, přičemž respektuje odlišné struktury řídicích a dozorčích orgánů v jednotlivých členských státech a je dočasné povahy. Kromě toho Komise naprosto uznává, že v některých členských státech již existují účinná opatření a že tato opatření přizpůsobená podmínkám v jednotlivých členských státech by měla nadále platit. Proto by návrh členským státům umožnil, aby pokračovaly ve svém vnitrostátním postupu, který zahájily před vstupem navrhované směrnice v platnost, jestliže lze prokázat, že tento přístup je stejně účinný, pokud jde o dosažení cíle 40% podílu nedostatečně zastoupeného pohlaví v řídicích a dozorčích orgánech společností do roku 2020.

Komise věří, že podaná vysvětlení napomohou rozptýlit obavy vyjádřené v odůvodněném stanovisku Poslanecké sněmovny, a těší se na pokračování vzájemného politického dialogu v budoucnu.

S úctou


Maroš Šefčovič
místopředseda