

V Bruselu dne
C/2011/528

02 FEB. 2011

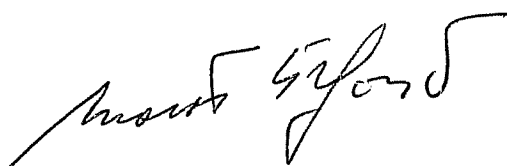
Vážený pane předsedo,

děkuji Vám za zaslání usnesení přijatého Senátem ČR dne 3. listopadu 2010, jež se týká legislativního návrhu Komise ze dne 2. června 2010 na revizi nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1060/2009 o ratingových agenturách (KOM(2010) 289).

Vzhledem k rozhodnutí Komise podnítit národní parlamenty k tomu, aby reagovaly na její návrhy s cílem zlepšit proces vytváření politik, využíváme této příležitosti, abychom odpověděli na Vaše připomínky. Přikládám odpověď Komise a doufám, že pro Vás bude užitečným přínosem.

Těším se, že budeme pokračovat v dialogu o politikách EU.

S úctou



Mr. Milan Štěch
President of the Senate
of the Parliament of the Czech Republic

reakcekomise@senat.cz

PŘIPOMÍNKY EVROPSKÉ KOMISE KE STANOVISKU SENÁTU PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY

KOM(2010) 289 – NÁVRH KOMISE ZE DNE 2. ČERVNA 2010 NA REVIZI NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (ES) Č. 1060/2009 O RATINGOVÝCH AGENTURÁCH.

Komise vítá stanovisko Senátu ČR ke zmíněnému návrhu, co se týče navrhovaného pověření nově ustaveného Evropského orgánu pro cenné papíry a trhy (ESMA) pravomocemi dohledu nad ratingovými agenturami.

Komise bere na vědomí, že Senát sice souhlasí s obecným cílem navrhovaných pravidel pro transparentnost nástrojů strukturovaného financování, ale má pochybnosti o konkrétní podobě navrhovaných článků 8a a 8b (zejména v souvislosti s pravidlem 10 % strukturovaných finančních nástrojů a s přístupem orgánů dohledu k informacím na internetových stránkách). Rád bych Vás informoval o tom, že tato ustanovení byla v průběhu vyjednávání v Evropském parlamentu a Radě vyjmuta z legislativního návrhu. Články 8a a 8b tudíž již nejsou součástí znění návrhu schváleného členskými státy dne 8. prosince 2010 a následně přijatého plenárním zasedáním Evropského parlamentu dne 15. prosince 2010.

Komise dále bere na vědomí pochybnosti, které vyjádřil Senát ČR ohledně pravomoci ESMA požadovat informace, obecné vyšetřovací pravomoci, jakož i pravomoci ESMA provádět kontroly na místě, zejména s ohledem na čl. 23b odst. 1 písm. f). Podle názoru Komise by orgánu ESMA měly být uděleny všechny pravomoci nezbytné k tomu, aby mohl průběžně vykonávat účinný dohled nad plněním požadavků stanovených v tomto nařízení. Komise dále konstatuje, že nařízení věnuje náležitou pozornost právům na obhajobu osob, jež podléhají opatřením EMSA v oblasti dohledu. Co se týče čl. 23b odst. 1 písm. f), výše uvedená politická dohoda Rady a Evropského parlamentu dále specifikuje podmínky pro výkon těchto pravomocí.

Ochrana fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a volným pohybem těchto údajů je dále zaručena uplatňováním směrnice 95/46/ES¹ a nařízení (ES) č. 45/2001².

Komise bere rovněž na vědomí pochybnosti Senátu ČR o navrhovaném přechodném období jednoho měsíce v tom smyslu, že tato doba je příliš krátká a měla by být prodloužena. Komise se domnívá, že je velmi důležité převést pravomoci dohledu nad ratingovými agenturami na ESMA ihned, jakmile to bude možné. Upozorňujeme, že výše zmíněná politická dohoda stanovila pro tento krok datum 1. července 2011.

Komise se domnívá, že dohodnuté změny zavedou účinný režim dohledu nad ratingovými agenturami, a je přesvědčena, že se tím významně zlepší regulační rámec EU pro ratingové agentury.

¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES ze dne 24. října 1995 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů, Úř. věst. L 281, 23.11.1995, s. 31.

² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 45/2001 ze dne 18. prosince 2000 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů orgány a institucemi Společenství a o volném pohybu těchto údajů, Úř. věst. L 8, 12.1.2001, s. 1.