

## EUROPSKA KOMISIJA

Bruxelles, 11.6.2014  
C(2014) 3888 final

Poštovani predsjedniče,

Komisija ovime zahvaljuje Hrvatskom saboru na mišljenju o zakonodavnom prijedlogu Komisije o osnivanju Ureda europskog javnog tužitelja {COM(2013) 534 završna verzija} i o Komunikaciji Komisije od 27. studenoga 2013. o reviziji prijedloga u pogledu načela supsidijarnosti u skladu s Protokolom br. 2. uz Ugovore {COM(2013) 851 završna verzija}.

Komisija cijeni načelnu podršku Hrvatskog sabora za osnivanje Ureda europskog javnog tužitelja i prima na znanje njegovo davanje prednosti kolegijalnom modelu. Vijeće trenutačno raspravlja o različitim mogućnostima osnivanja takvog kolegijalnog modela. Tijekom pregovora u Vijeću razmatra se više mogućnosti i u pogledu nadležnosti Ureda europskog javnog tužitelja. Komisija se zalaže za osnivanje Ureda europskog javnog tužitelja i pronalaženje konstruktivnih rješenja kojima će se omogućiti sudjelovanje što većeg broja država članica u osnivanju tog ureda.

U okviru posebnog zakonodavnog postupka utvrđenog u članku 86. UFEU-a Europski parlament donio je 12. ožujka 2014. privremeno izvješće kojim načelno podupire osnivanje Ureda europskog javnog tužitelja, ali i uključuje niz preporuka koje po mišljenju Europskog parlamenta treba provesti tijekom pregovora kako bi dao svoju suglasnost sa zakonodavnim prijedlogom. Na tim će se preporukama temeljiti postupak suglasnosti između Europskog parlamenta i Vijeća nakon što Vijeće postigne sporazum o prijedlogu.

Komunikacija o načelu supsidijarnosti u skladu s Protokolom br. 2. uz Ugovore rezultat je temeljitog pregleda koji je provela Komisija. Njime se razmatraju sva pitanja u pogledu supsidijarnosti i pružaju detaljni odgovori na sve argumente koje su dostavili nacionalni parlamenti.

Komisija je provela pouzdanu analizu o mogućnostima i načinima jačanja postojećih mjera ili razvoja alternativnih mjera. Podaci na temelju kojih je Komisija procijenila trenutačnu situaciju proizlaze iz statističkih materijala koje su dostavile države članice i OLAF te studija

G Josip LEKO  
Predsjednik Hrvatskog sabora  
Trg sv. Marka 6  
HR – 10 000 ZAGREB

slučaja i sustavnih anketa među djelatnicima. Podaci i informacije prikupljeni su tijekom dugog razdoblja.

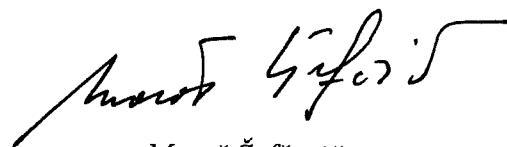
Informacije pokazuju da postojeći mehanizmi poput sprječavanja prijevara, instrumenata uzajamne pomoći, aktivnosti tijela Unije i usklađivanja zakona utječu na kaznena djela koja štete financijskim interesima Unije, ali ne mogu zadovoljavajuće rješavati probleme, a osobito ne u složenim prekograničnim predmetima.

U pogledu jačanja pravosudne suradnje bilateralnim kontaktima koji se temelje na pojedinim slučajevima ne mogu se rješavati problemi neujednačene zaštite financijskih interesa Unije. Kao što je Komisija naglasila, stopa osuda u predmetima koje OLAF upućuje u državu članicu uglavnom je niska i znatno se razlikuje među državama članicama.

Po Komisijinu mišljenju osnivanje Ureda europskog javnog tužitelja dio je šireg okvira mjera koje Unija poduzima u cilju zaštite svojih financijskih interesa. Komisija želi skrenuti pozornost Hrvatskog sabora na „Komunikaciju Komisije o zaštiti financijskih interesa Europske unije s pomoću kaznenog prava i administrativnih istraga — integrirana politika za spašavanje novca poreznih obveznika”, iz dokumenta COM (2011) 293 završna verzija i njegovih priloga SEC (2011) 621 završna verzija. U tim su dokumentima sažete mjere poduzete u cilju zaštite financijskih interesa Unije i studije provedene u tu svrhu.

Komisija se nada da je ovim objašnjenjima primjereno odgovorila na pitanja Hrvatskog sabora i sa zadovoljstvom očekuje nastavak političkog dijaloga u budućnosti.

S poštovanjem,



Maroš Šefčovič  
Potpredsjednik