



## ЕВРОПЕЙСКА КОМИСИЯ

Брюксел, 19.11.2015  
C(2015) 7728 final

Уважаема г-жо Председател,

Комисията изказва благодарност на Народното събрание за становището относно предложението за Регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламент (ЕО) № 1829/2003 по отношение на възможността на държавите членки да ограничават или забраняват употребата на генетично модифицирани храни и фуражи на своята територия {COM (2015) 177 final}.

Законодателното предложение следва приоритетите на политическите насоки, въз основа на които Комисията бе назначена, а именно да се даде възможност на държавите членки да отчитат в по-голяма степен общественото мнение и националните условия, когато става въпрос за използването на генетично модифицирани храни и фуражи, разрешени на европейско равнище. Както отбеляза председателят Юнкер в обръщението си пред Европейския парламент относно състоянието на Съюза: „Европейските проблеми се нуждаят от европейски решения, а националните проблеми — от национални решения. В тази връзка и тъй като степента на загриженост на гражданите относно генетично модифицираните организми (ГМО) може да се различава значително в отделните държави членки, Комисията предложи да се предостави отново на националните органи правомощието да ограничават или да забраняват употребата на генетично модифицирани храни и фуражи.“

В законодателното предложение се съдържа правното основание, позволяващо на държавите членки да ограничават или забраняват употребата на генетично модифицирани храни и фуражи, за които е издадено разрешение от ЕС, като посочват неопровержими основания, които не са свързани с рискове за здравето и околната среда, тъй като тези аспекти се оценяват на равнището на ЕС. Предложението беше направено, след като бе установено, че държавите членки, които се въздържат или гласуват против проекторешенията за разрешаване на генетично модифицирани храни и фуражи, внесени от Комисията, обикновено не оправдават своя вот с причини, свързани с качеството на оценката на риска, а с други съображения, силно зависещи от националните условия. Поради това беше

Г-жа Цеца ЦАЧЕВА  
Председател на  
Народното събрание  
пл. „Народно събрание“ № 2  
BG — 1169 SOFIA

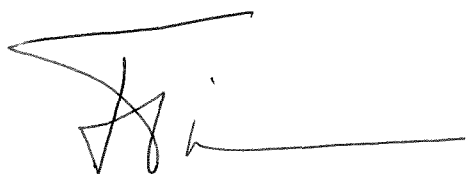
счетено, че приемането на подход, почиващ в по-голяма степен върху субсидиарността и предоставящ на тези държави членки правомощия за вземане на решения, които да отчитат индивидуални основателни опасения в тази така противоречива област, ще отслаби напрежението около системата на ЕС за разрешаване на ГМО.

Комисията приветства изразената от Народното събрание подкрепа за инициативата за преразглеждане на процедурата по разрешаване на генетично модифицирани храни и фуражи, чиято цел е да се увеличат правомощията на държавите членки при вземането на решения относно употребата на тези продукти на тяхна територия. Тя също така приветства потвърждението от страна на Народното събрание, че законодателното предложение е съобразено с принципите на субсидиарност и пропорционалност, установени в член 5, параграфи 3 и 4 от Договора за Европейския съюз (ДЕС). Комисията взе предвид изразените от Народното събрание опасения, свързани с няколко разпоредби на законодателното предложение, и приветства възможността да предостави в приложение към настоящото писмо пояснения относно своето предложение, като вярва, че по този начин ще разсее тези опасения.

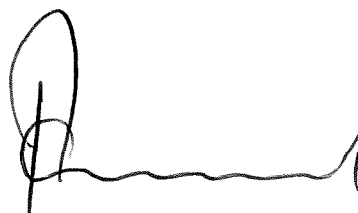
Изложеното по-горе и в приложението се основава на първоначалното предложение, представено от Комисията, което като част от законодателния процес понастоящем се разглежда от Европейския парламент и Съвета, в които Вашето правителство е представено.

Комисията се надява, че тези пояснения ще отговорят на въпросите, повдигнати от Народното събрание, и очаква да продължи политическия диалог с него и в бъдеще.

С уважение,



Франс Тимерманс  
Първи заместник-председател



Витянис Андрюкайтис  
Член на Комисията

## Приложение

Комисията взе под внимание резервите, изразени от Народното събрание в становището му във връзка с някои елементи на законодателното предложение. Тя внимателно разгледа всеки от повдигнатите въпроси и с готовност предоставя следните разяснения.

Комисията би желала да подчертае, че предоставянето на държавите членки на възможността да вземат решения относно употребата на генетично модифицирани храни и фуражи на национално равнище и въз основа на неопровержими основания, е допустимо съгласно Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС) и е съвместимо с принципите на вътрешния пазар, включително свободното движение на стоки. Член 36 от ДФЕС и свързаната с него съдебна практика на Съда на Европейския съюз разрешават дерогации от правилата на единния пазар, посочени в член 34 от ДФЕС, ако това е оправдано от неопровержими основания или императивни съображения от обществен интерес. Ето защо Комисията приканва Народното събрание да разгледа посочените по-горе разпоредби, както и наскоро приетата Директива (ЕС) 2015/412 за отглеждането на ГМО, за да добие представа за неопровержимите основания — различни от рисковете за здравето и околната среда — с които биха могли да бъдат обосновани националните мерки за неучастие. Комисията реши да не включва списък на неопровержимите основания в своето законодателно предложение, тъй като счита, че държавите членки са в най-добра позиция да определят основанията, които най-добре отговарят на националните условия и потребности.

Комисията също така би искала да припомни, че съгласно действащата законодателна уредба държавите членки могат да приемат в извънредни ситуации национални мерки за забрана на разрешени генетично модифицирани храни и фуражи на тяхна територия, ако сметнат, че има нови научни данни, доказващи, че продуктът поражда сериозен риск за здравето и околната среда. Законодателното предложение по никакъв начин не поставя под въпрос тези правомощия. То има за цел да предостави на държавите членки допълнителна възможност да ограничават или забраняват употребата на генетично модифицирани храни и фуражи въз основа на императивни съображения от обществен интерес, които не са свързани със здравето и безопасността.

Освен това в предложението са включени няколко разпоредби, с които да се гарантира, че отражението на евентуални мерки за неучастие върху движението на генетично модифицирани храни и фуражи е ограничено до степента, необходима за постигане на целите на държавите членки. Следователно мярка за неучастие на държава членка не може да забранява вноса и транзита на продукти, идващи от други държави членки или трети държави. Освен това, предложението не позволява приемането на мерки за неучастие, с които се забраняват храни и фуражи, случайно съдържащи разрешени ГМО под установения праг за етикетирание. На последно място, предложението, също като Регламент (ЕО) № 1829/2003, не позволява на държавите членки да налагат изискване за етикетирането на животински продукти, произведени от животни, хранени с ГМО, тъй като тези продукти не попадат в приложното поле на законодателната уредба за ГМО.

Що се отнася до загрижеността на Народното събрание относно липсата на оценка на въздействието, предхождаща приемането на предложението, следва

*да се припомни, че предложението предоставя единствено правно основание за държавите членки за ограничаване или забрана на генетично модифицирани храни и фуражи. В съответствие с принципа на субсидиарност всяка държава членка следва да реши дали дадена мярка е необходима на нейната територия или не и какви следва да бъдат характеристиките ѝ. За тази цел държавата членка може да реши да направи оценка на всички съответни въздействия, включително евентуалните отрицателни последици за местните земеделски стопани и оператори, които използват генетично модифицирани суровини, и да установи по собствено усмотрение подходящия баланс. Следователно държавите членки биха могли да приемат мерки за неучастие, които се различават значително по своя обхват и предназначение и са съобразени с националните условия. Като се имат предвид тези аспекти, не беше нито възможно, нито уместно Комисията да оцени предварително и на европейско равнище практическите последици на предложението.*