

ЕВРОПЕЙСКА КОМИСИЯ

Брюксел, 18.7.2013 г.
C(2013) 4564 final

Уважаеми г-н председател,

Европейската комисия благодари на Народното събрание за мотивираното му становище по предложението за Директива на Европейския парламент и на Съвета за сближаване на законовите, подзаконовите и административните разпоредби на държавите членки относно производството, представянето и продажбата на тютюневи и свързани с тях изделия {COM(2012)788 final}.

Комисията би искала да направи следните бележки.

Комисията приветства подкрепата, изразена от Народното събрание за постигането на целите на предложението.

Народното събрание изразява съмнение във връзка с използването на член 114 от ДФЕС като правно основание за предложението. Комисията би искала да отбележи, че действащата понастоящем директива преследва до голяма степен същите цели като предвидените в предложението за изменението ѝ. Законността на действащата понастоящем директива беше потвърдена от Европейския съд (вж. Решение по дело BAT, C-491/01, Recueil 2002 г., стр. I-11453, точки 177—185 относно субсидиарността). Освен това Комисията припомня, че правното основание на предложението е член 114 от ДФЕС — изборът на този член беше потвърден и от Европейския съд по отношение на действащата понастоящем директива. Това правно основание е целесъобразно да се използва при актуализиране на съществуващото равнище на хармонизиране, при премахване на пречките пред вътрешния пазар, дължащи се на различни регуляторни среди в държавите членки, и при предотвратяване на заобикалянето на правилата относно вътрешния пазар. В този смисъл то актуализира или разширява обхвата на нормативните текстове, за да гарантира функционирането на вътрешния пазар, или осигурява правила, които не могат да бъдат приети по ефективен начин на национално равнище, като правилата относно засичането и проследяването („tracking and tracing“) и относно дистанционните продажби.

Освен това Народното събрание смята, че по-големият размер на здравните предупреждения би могъл да се отрази на правата върху интелектуалната собственост и да доведе до влошаване на качеството на тютюневите изделия и увеличаване на незаконната търговия. То изразява също така съмнението, че по-големите здравни предупреждения ще доведат до намаляване на броя на

*Г-н Михаил Райков МИКОВ
Председател на
Народното събрание
площад „Народно събрание“ 2
BG – 1169 SOFIA*

пушачите в ЕС. Комисията би искала да отбележи, че е предоставила научни доказателства в полза на ефективността на здравните предупреждения под формата на снимки. Освен това проучване на Евробарометър от 2012 г. показва, че 76 % от граждани на ЕС подкрепят използването на здравни предупреждения под формата на снимки, а в 17 държави членки здравните предупреждения под формата на снимки са били най-подкрепената от всички възможни мерки за контрол върху тютюневите изделия. Според Комисията предложените правила относно пакетирането няма да повишат риска от незаконна търговия. По време на публичното допитване не бяха представени данни, които да подкрепят подобни твърдения. Във всеки случай в предложението се предвиждат ефективни мерки за борба с незаконната търговия, сред които въвеждането на защитен елемент и на система за засичане и проследяване („tracking and tracing“) на тютюневите изделия. Следователно Комисията е на мнение, че предложението ѝ ще доведе до намаляване на незаконната търговия. Комисията би искала да припомни, че изискванията в действащата понастоящем директива вече ограничават използването на търговски марки, което Съдът потвърди като законосъобразно. Ограниченията по отношение на използването на търговски марки може да бъдат обосновани, при условие че мярката е пропорционална. Съгласно предложението производителите на тютюневи изделия ще могат да продължат да използват своите търговски марки върху тази част на опаковката, която не подлежи на регулиране и която представлява приблизително 30 % от цялата площ на опаковката. Това ще даде възможност на фирмите за тютюневи изделия да разграничат изделията си от тези на останалите фирми. Потребителите също ще могат да направят разграничение между различните марки.

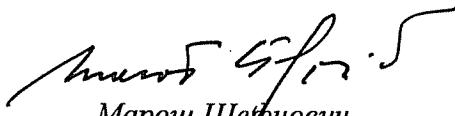
По-нататък Народното събрание посочва, че няма оценка на въздействието относно ползите от предлаганите промени за граждани, както и относно икономическото отражение върху производителите, търговците на едро и търговците на дребно. Народното събрание смята, че е необходима допълнителна обосновка на правилата относно проследимостта и че тези правила ще създадат ненужна тежест за икономическите оператори. Комисията би искала да отбележи, че предложението е придруженено от подробен анализ на последиците за икономиката, пазара, социалната сфера и здравето в оценката на въздействието (SWD(2012) 452 final), която е публично достъпна, и че са проведени обширни консултации със заинтересованите страни. В тази оценка на въздействието и в обяснителния меморандум на предложението е дадена също така обосновка на разпоредбите относно проследимостта, която ще защити законната търговия с тютюневи изделия, ще улесни надзора на пазара и правоприлагането и ще даде възможност на потребителите да идентифицират незаконните изделия. Освен това системата за засичане и проследяване („tracking and tracing“) е създадена така че да бъде възможно съответствие с разпоредбите на член 8 от насъкоро приетия Протокол за премахване на незаконната търговия с тютюневи изделия.

Народното събрание смята, че предложеното делегиране на правомощия в предложението няма да изпълни изискванията по член 290 от ДФЕС. Комисията обаче е на мнение, че за да може тази директива да функционира пълноценно с оглед на техническите, научните и международните развития при производството, потреблението и регулирането на тютюневи изделия, е необходимо да бъде дадено правомощието за приемане на актове в съответствие с член 290 от ДФЕС. Делегирането на правомощие в предложението се прави при спазването на ясни и кратки критерии, които дават ограничена свобода на

действие на Комисията. Комисията ще включи държавите членки в подготвянето на тези актове и ще осигури едновременното, своевременното и подходящото предаване на съответните документи на Европейския парламент и на Съвета.

Комисията се надява, че тези пояснения отговарят на коментарите и разсейват беспокойството, изразено в мотивираното становище на Народното събрание, и очаква да продължи конструктивния политически диалог и в бъдеще.

С уважение,



Марош Шефчович
Заместник-
председател