



ЕВРОПЕЙСКА КОМИСИЯ

Брюксел, 19.10.2012 г.
C(2012) 7316 final

Уважаема г-жо Председател,

Комисията би искала да благодари на Народното събрание на Република България за становището му относно реформата на Общата селскостопанска политика за периода 2014—2020 г. {СОМ(2011) 625_626_627_628_629_630_631 final} и да се извини за закъснението на отговора.

Комисията взема под внимание представеното от българския парламент становище по законодателния пакет на Европейската комисия за реформа на Общата селскостопанска политика и би желала да направи следните бележки във връзка с това становище:

По отношение на директните плащания:

Поради факта, че между държавите членки все още съществуват значителни икономически различия, като например равнището на трудовите възнаграждения и разходите за производствени ресурси, целите на инструмента няма да бъдат изпълнени по най-добрия начин посредством директно плащане с общ „фиксиран процент“. Освен това несъразмерното увеличение на директните плащания в някои държави членки би могло да доведе до секторен дисбаланс на доходите в полза на селското стопанство, което може да повлияе отрицателно на необходимите структурни промени. Предлаганият курс към по-голямо сближаване между държавите членки е продиктуван от съображението, че увеличаването на финансовите пакети на държавите членки, в които директните плащания са по-ниски от средната стойност, като в същото време се ограничат загубите на държавите членки, в които равнищата на плащания са над средната стойност, е един прагматичен, икономически и политически осъществим начин за преразпределение на плащанията между държавите членки.

Комисията не възнамерява да предложи промяна в темпото на въвеждане на директните плащания, което е съгласувано предварително с всички държави членки и е предвидено в договорите за присъединяване.

*Г-жа Цеца ЦАЧЕВА
Председател
Народно събрание
Пл. „Народно събрание“ № 2
СОФИЯ—1169
БЪЛГАРИЯ*

С разпоредбите за екологизиране, и по-специално задължителните приоритетни екологични площи (ПЕП) и разнообразяването на културите, се постига баланс между необходимостта от увеличаване на производството, за да се отговори на търсенето в световен мащаб, и подобряването на резултатите на ОСП в областта на опазването на околната среда (например запазването на биологичното разнообразие, ландшафта, необходимостта от предотвратяване на ерозията на почвата, помощта за възвръщане на плодородието на почвата и др). Като елементи на екологизирането те представляват значителна стъпка към увеличаване на услугите в областта на биологичното разнообразие и екосистемите чрез оказване на подкрепа по линия на стълб I. В оценката на въздействието, придружаваща законодателните предложения за ОСП след 2013 г., бяха анализирани различни варианти за дяловете обработваема земя, предназначени за приоритетни екологични площи и разнообразяване на културите, с цел изготвянето на предложение, което е балансирано по отношение на ползите за околната среда, както и по отношение на въздействието върху доходите на земеделските стопанства и преместването на производството в други части на света. По своята същност и двете мерки гарантират дългосрочната устойчивост на селското стопанство, като същевременно запазват конкурентоспособността на земеделския сектор на ЕС.

По отношение на изпълнението, от важно значение е, схемата за плащане за екологизиране и схемата за основно плащане да бъдат взаимосвързани. На практика и двете плащания допринасят за изпълнението на двете цели на директните плащания, а именно — подпомагането на доходите и осигуряването на основни обществени блага.

Увеличаването на процента на националния бюджетен таван за финансиране на обвързаното с производството плащане от 10 % на 20 %, съгласно Вашето предложение, би изложило на риск преминаването към ОСП с пазарна ориентация.

Новата схема за директни плащания, включваща различни компоненти, е изготвена по начин, при който се ограничава рискът от непълно усвояване на неизразходваните средства. Така или иначе, с въвеждането на новата схема ще изчезне връзката с историческите равнища на непълно усвояване, достигнати в резултат от прилагането на настоящата схема за директно подпомагане.

В оценката на въздействието, която придружава законодателните предложения, бяха оценени няколко варианта за ограничаване на разходите. Според Комисията, използването на трудовата заетост като фактор за намаляване на разходите ще помогне да се вземат под внимание различните видове структура на земеделските стопанства във всички държави членки. Освен това, както в случая с настоящия модел, финансовите ресурси, получени в резултат от прогресивното намаляване и ограничаване на разходите, ще бъдат прехвърлени към развитието на селските райони.

Предоставянето на възможност за включване в схемата за всички нови участници през 2014 г. ще увеличи опасността от това опортюнистичните собственици на земя да прекратят договорите за аренда единствено с цел да се включат в схемата и да получат права на плащане. Поради това референтната година беше обвързана с определена дата в миналото. Въпреки това „младите“ земеделски стопани или тези, които имат частноправен договор със земеделски стопанин от 2011 г., който прехвърля на „новия“ земеделски стопанин правото си да заяви плащания през 2014 г., също ще отговарят на условията за кандидатстване за права на плащания през 2014 г.

По отношение на инструментите за управление на пазара:

Предложението относно бъдещата обща организация на пазара (ООП) е насочено към укрепване на „предпазната мрежа“ за земеделските стопани в контекста на продължаването на пазарната ориентация на предишните реформи. Целта на предложенията е да се подобри способността на Комисията да реагира бързо и ефективно на бъдещи кризисни ситуации, както по отношение на мерките, които могат да бъдат предприети, така и по отношение на наличните средства. По-специално, целта на предложението е да се осъвременят разпоредбите относно извънредните мерки, като се предостави опростена обща платформа за справяне с бъдещите потенциални кризисни ситуации.

С предложението за ООП се цели увеличаване на пазарната ориентация чрез премахване на съществуващите ограничения върху производствените квоти и отстраняване на схемите, които вече не са актуални. По отношение на посочените схеми се предлага подпомагането за групите производители да се прехвърли към стълб II, за да може всички държави членки да предвидят в програмите си финансова подкрепа за създаването на групи производители във всички сектори. Въпреки че Комисията не е предложила съществени промени в разпоредбите относно програмите за подпомагане на лозаро-винарския сектор и на схемата за подпомагане на пчеларството, в съответствие с член 290 от Договора се предлага някои от разпоредбите, които допълват, изменят или въвеждат общи правила във връзка с несъществени разпоредби на схемите, в бъдеще да бъдат определяни чрез делегирани актове.

Основна цел на предложението е на производителите във всяка държава членка и във всички сектори да се предоставят необходимите инструменти, за да се улесни по-тясното взаимодействие и сътрудничество, така че те да могат да се възползват от неговите икономически ползи, изразяващи се например в по-добро позициониране във веригата на доставките, постигане на икономии от голям мащаб и способност за създаване на добавена стойност. С цел да се гарантира равнопоставеност в целия ЕС, в предложението се възприема хоризонтален подход във всички сектори и се съдържат разпоредби относно задължителното признаване от страна на всички държави членки на организациите на производители (и техните сдружения) и на междубраншовите организации.

По отношение на развитието на селските райони:

Както е отчетено от Народното събрание, от важно значение за бъдещата политика за развитие на селските райони ще бъде тя да допринесе по-ефективно за стратегията „Европа 2020“ за интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж, съгласно обща стратегическа рамка с други фондове на ЕС със съвместно управление. Предварителните условия и резервният фонд за изпълнение са важна част от тази рамка, като целта е политиката да бъде по-ориентирана към постигането на резултати. Същото важи и за количествено измеримите цели, които всяка държава членка ще трябва да установи в програмата си. В момента се работи по общ набор от показатели, които ще бъдат по-опростени и ще дават повече информация във връзка с измерването на резултатите в различните политики.

По отношение на принципите на субсидиарност и пропорционалност:

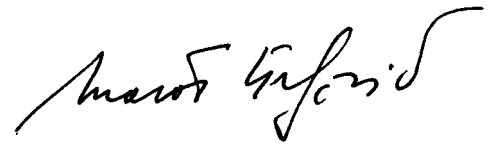
Приветстваме Вашата положителна оценка по отношение на спазването на принципа на субсидиарност. ОСП фактически представлява една наистина обща политика, която е насочена към поддържането на устойчиво и разнообразно селско стопанство на територията на целия ЕС и посредством която се предоставят решения по важни трансгранични проблеми, като изменението на климата, и се засилва солидарността между държавите членки. С оглед на значимостта на бъдещите предизвикателства, свързани с продоволствената сигурност, околната среда и териториалното равновесие, ОСП продължава да бъде политика със стратегическо значение за осигуряването на най-ефективния отговор на предизвикателствата пред политиката, както и на най-ефикасното използване на бюджетните ресурси. Оценката на въздействието, която придружава законодателните предложения, съдържа количествени и качествени елементи в подкрепа на предложенията.

По отношение на опростяването:

Опростяването действително е една от целите на реформата на ОСП (например по отношение на дребните земеделски стопани, рационализираното кръстосано спазване, предпазните мрежи за пазара, общата стратегическа рамка за развитие на селските райони), но то не е единствената цел. По-доброто насочване на помощта към специфичните нужди, по-справедливото разпределение на плащанията, екологичните ползи и финансовите средства за иновации, наред с другото, също са цели от важно значение. На всеки етап на предложенията Комисията се е стремил да намери точния баланс между целите и административната тежест. Така например, компонентът за „екологизиране“ е определен по такъв начин, че контролните проверки, свързани с него, да могат да се извършват в рамките на съществуващата и добре функционираща интегрирана система за управление и контрол. Друг пример е фактът, че почвената покривка не е запазена като мярка за екологизиране, въпреки своите огромни ползи за околната среда, тъй като това би довело до допълнителна контролна проверка през зимния период. Постигнато бе също така значително опростяване в други области на политиката, като по-специално при схемата за дребни земеделски стопани значително ще бъдат намалени административните разходи, свързани с кандидатстването за и отпускането на директни плащания на такива бенефициери.

Комисията се надява, че тези пояснения дават отговор на изразената в становището на Народното събрание на Република България загриженост, и очаква политическият диалог по този и по други въпроси да продължи и в бъдеще.

С уважение,



Maroš Šefčovič
Заместник-председател