



Брюксел, 19.10.2012 г.
C(2012) 7029 final

Уважаема г-жо Председател,

Комисията би искала да благодари на Народното събрание за становището му по предложението за Директива на Европейския парламент и на Съвета относно лицензирането и осъществяването на дейността на кредитните институции и относно пруденциалния надзор върху кредитните институции и инвестиционните посредници и за изменение на директива 2002/87/ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно допълнителния надзор на кредитните институции, застрахователните предприятия и на инвестиционните посредници към един финансов конгломерат {СОМ (2011) 453 окончателен} и по предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно изискванията за надзор върху кредитните институции и инвестиционните посредници {СОМ (2011) 452 окончателен}.

Комисията взе надлежно под внимание опасенията, изразени относно някои елементи на тези предложения (наричани общо „предложенията ДКИ4“), като например максималната хармонизация по отношение на капиталовите изисквания и предложената концепция за единна ликвидна подгрупа.

Комисията би искала да подчертае, че тя отдава голямо значение на принципа на максимална хармонизация. Единният пазар изисква общи правила, за да се избегнат потенциални изкривявания на конкуренцията и регулаторен арбитраж, които могат да бъдат причинени от различни нива на капиталовите изисквания в различните държави членки. Съвместните действия на равнище ЕС помагат да се избегнат политики от рода на „beggar-thy-neighbour“ („за сметка на другите“) между държавите членки, при които много по-високо ниво на изискван капитал за кредитна институция в една държава членка би могло да доведе до репатрирането на капитал от друга държава членка. Ако подобна кредитна институция е значителен кредитор в приемащата държава членка, това може да предизвика намаляване на предоставяния кредит с отрицателни последици за растежа и заетостта в приемащата държава членка.

- *Комисията признава, че финансовите пазари не са напълно интегрирани на национално равнище. Следователно в предложенията ДКИ4 се определят*

*Г-жа Цеца Цачева
Председател
Народно събрание
Площад „Народно събрание“ № 2
София 1169
България*

специфични области, в които националните органи следва да бъдат в състояние да прилагат следните мерки:

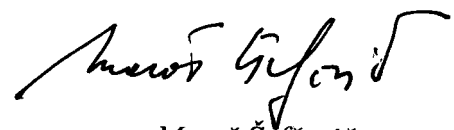
- Временно увеличение на минималните изисквания, по-специално в резултат на предложението на държава членка, посредством делегиран акт на Комисията (член 443 от предложението за регламент в рамките на предложенията ДКИ4);
- Включване на национални „структурни променливи“ при определянето на коефициента на антицикличния капиталов марж (член 126, параграф 3, буква в) от предложението за директива в рамките на предложенията ДКИ4);
- Прилагане на надзорни (стълб 2) мерки за определени категории институции (член 95 от предложението за директива в рамките на предложенията ДКИ4);
- Повишаване на рисковите тегла за отпускане на заеми на базата на ипотека върху недвижимо имущество (член 119, параграф 2 от предложението за регламент в рамките на предложенията ДКИ4).

Тези разпоредби сами по себе си предоставят значителна степен на национална гъвкавост. Темата за максималната хармонизация е предмет на оживени дискусии в рамките на текущите преговори по предложенията между Парламента и Съвета.

Що се отнася до предложената единна подгрупа за ликвидността, Комисията признава, че в член 19, параграф 2 на предложението за регламент се предвижда при липса на съгласие между компетентните органи на съответните държави членки, задължителното посредничество на Европейския банков орган (ЕБО). При все това, Комисията би искала да привлече вниманието Ви към факта, че основните организационни въпроси в единната подгрупа, като например разпределянето на суми и местоположението и собствеността на необходимите ликвидни активи в рамките на подгрупата, трябва да бъдат одобрени от компетентните органи на съответните държави членки. Този вид посредничество остава необвързващо по характер. Ако се окаже, че не е възможно да се стигне до споразумение, всеки компетентен орган, отговорен за надзора, трябва да вземе свое собствено решение, както е посочено в член 19, параграф 3 от предложението за регламент в рамките на предложенията ДКИ4.

Надявам се, че тези разяснения дават отговор на изразената от Народното събрание загриженост и очаквам да продължим нашия политически диалог в бъдеще.

С уважение,



Maroš Šefčovič
Заместник-председател