



ЕВРОПЕЙСКА КОМИСИЯ

Брюксел, 6.12.2011 г.
С(2011) 9011 окончателен

Г-жа Цецка Цачева
Председател
Народно събрание
Площад „Народно събрание“ № 2
BG - 1169 СОФИЯ

Уважаема г-жо Председател,

Бих искал да благодаря от името на Комисията за мотивираното становище на Народното събрание на Република България относно предложението на Комисията за директива на Съвета за изменение на Директива 2003/96/ЕО относно данъчното облагане на енергийните продукти и електроенергията {СОМ (2011) 169}.

Комисията отбелязва с особено внимание заключението на Народното събрание, че предложението не би било в съответствие с принципа на субсидиарност.

Като начало Комисията би искала да подчертае, че предложената директива е по същество предназначена да гарантира нормалното функциониране на вътрешния пазар, което да продължи и в контекста на новите изисквания за ограничаване на изменението на климата, за използване на възобновяеми енергийни източници и за енергоспестяване, които бяха утвърдени в Заключенията на Председателството на сесиите на Европейския съвет съответно от 8—9 март 2007 г. и от 11—12 декември 2008 г. Освен това в Заключенията на Председателството на Европейския съвет от 13—14 март 2008 г.¹ се посочва изрично необходимостта да се разгледа възможността за преразглеждане на директивата за данъчното облагане на енергийните продукти и електроенергията с оглед привеждането ѝ в по-тясно съответствие с целите на ЕС в областта на енергетиката и изменението на климата.

За тази цел трябва също да се обърне внимание на член 11 от ДФЕС. Съгласно тази разпоредба изискванията за защита на околната среда трябва да бъдат включени при определянето и изпълнението на политиките и действията на Съюза, за да се насърчи устойчивото развитие.

¹ 7652/1/08 rev.1, 20/5/2008.

Поради самата си същност посочените по-горе цели изискват действия на равнището на Съюза, тъй като те не могат да бъдат постигнати в достатъчна степен от държавите-членки. Комисията счита освен това, че нейното предложение не излиза извън рамките на това, което е необходимо за постигане на съответните цели.

Комисията счита, че отделното разглеждане на данъчното облагане, свързано с емисиите на въглероден диоксид, е от ключово значение за постигането на тези цели. Освен това разделянето на това данъчно облагане от общото данъчно облагане на потреблението на енергия също така създава техническите условия за избягване на потенциални изкривявания, по-специално поради паралелното съществуване на данъчното облагане на енергийните продукти и електроенергията и Схемата за търговия с емисии. В тази връзка Комисията обръща внимание на искането, отправено от Съвета и влязло в протокола от заседанието на Съвета по време на приемането на Директива 2003/96/ЕО. Това искане гласи следното: „Въз основа на предложение от Комисията, Съветът се ангажира да разглежда задълбочено данъчните мерки, които ще съпътстват бъдещото прилагане на схемата на Общността за търговия с емисии, и по-специално с цел избягване на случаи на двойното данъчно облагане.“²

Що се отнася до по-конкретните точки, посочени в становището на Народното събрание, Комисията би искала да представи следните уточнения.

Въздействията на предложението върху конкурентоспособността на бизнеса бяха подробно анализирани в оценката на въздействието и не породиха основателна загриженост. Трябва да се има предвид, че договорената степен на защита на околната среда съответства на насоките, договорени в контекста на цялостната политика на ЕС в областта на енергетиката и изменението на климата и по-специално на целите за 2020 г., договорени през март 2007 г. Що се отнася до позицията на отделните държави-членки, включително България, предложението отразява така нареченото решение за разпределение на усилията (Решение № 406/2009/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 23 април 2009 г.). В него също така се вземат под внимание някои промишлени сектори с потенциален риск от изместване на въглеродните емисии.

Европейската комисия напълно осъзнава конкретните предизвикателства, с които биха могли да се сблъскат държавите-членки, които понастоящем прилагат относително ниски данъчни ставки. В тази връзка и както правилно сте отбелязали, в предложението се вземат под внимание различните икономически и социални ситуации на държавите-членки, като им се позволява да прилагат преходни периоди за постепенна адаптация на националните данъчни системи.

Що се отнася до проблема с инфлационния натиск, Комисията не счита, че предложеното преразглеждане поражда такъв риск. Целта на индексирането на минималните данъчни ставки от общото данъчно облагане на потреблението на енергия е да се запази реалната стойност на минималните нива на данъчно облагане, които са определени в абсолютни стойности за енергийно съдържание. Без редовна актуализация тяхната стойност се губи с течение на времето и

² 13253/03 ADD 1, 7/10/2003.

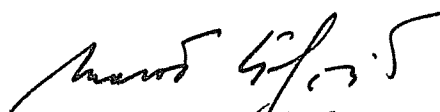
предвиденото въздействие върху вътрешния пазар и, поради същата причина, целите за икономия на енергия няма да бъдат постигнати.

Трябва да се отбележи също така, че всяка отделна държава-членка решава по какъв начин да разпределя или да преразпределя своите бюджетни средства. Това се отнася по-специално до това по какъв начин всички потенциални допълнителни приходи, ако има такива от прилагането на директивата, ще се връщат обратно в икономиката.

Комисията благодари на Народното събрание на Република България за предоставената информацията относно неговите опасения, свързани с предложението за преразглеждане на директивата относно данъчното облагане на енергийните продукти и електроенергията, и би искала да се възползва от тази възможност, за да потвърди, че дискусиите по предложението вече са започнали в рамките на Съвета на ЕС.

Надявам се да продължим нашия политически диалог в бъдеще.

С уважение,



*Мароуф Шефчович
Заместник-председател*