



EUROPESE COMMISSIE

Brussel, 13.10.2015
C(2015) 6806 final

Geachte voorzitter,

De Commissie dankt de Kamer van Volksvertegenwoordigers voor haar advies over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1829/2003 wat betreft de mogelijkheid voor de lidstaten het gebruik van genetisch gemodificeerde levensmiddelen en diervoeders op hun grondgebied te beperken of te verbieden COM(2015) 177 final.

De Commissie neemt nota van de opmerkingen van de Kamer van Volksvertegenwoordigers en wil deze gelegenheid graag aangrijpen om een aantal aanvullende elementen ter overweging aan de Kamer voor te leggen.

In de dierhouderij wordt op grote schaal gebruikgemaakt van plantaardige eiwitbronnen. Gezien de hoeveelheden die nodig zijn om aan de vraag te voldoen (de EU produceert momenteel 1 miljoen ton sojabonen en importeert 32 miljoen ton sojabonen en sojameel) lijkt het moeilijk de import van plantaardige eiwitten volledig door interne productie te vervangen, temeer daar deze gewassen specifieke klimaatomstandigheden vereisen die niet overal in de EU aanwezig zijn, en zij bovendien een aanzienlijk areaal zouden opeisen dat momenteel bestemd is voor de teelt van verschillende gewassen, waaronder granen. Aangezien de ggo-teelt in de voornaamste soja producerende landen ter wereld wijdverspreid is, hangt de dierhouderijsector in de EU af van genetisch gemodificeerd diervoeder als belangrijkste bron van plantaardige eiwitten; bovendien worden genetisch gemodificeerde diervoeders in nagenoeg alle lidstaten gebruikt.

Sinds de inwerkingtreding van het EU-rechtskader voor genetisch gemodificeerde levensmiddelen en diervoeders is in de comités waar de lidstaten vertegenwoordigd zijn en waar ontwerpbesluiten voor het verlenen van een vergunning ter stemming aan hen werden voorgelegd, systematisch het resultaat "geen advies" uit de bus gekomen (wat betekent dat geen gekwalificeerde meerderheid voor of tegen werd gehaald), met als gevolg dat het definitieve besluit over de vergunningen helemaal aan het einde van de procedure toeviel aan de Commissie.

*De heer Siegfried Bracke
Voorzitter van de
Kamer van Volksvertegenwoordigers
Natieplein 2
B – 1000 BRUSSEL*

Dat herhaaldelijk "geen advies" werd uitgebracht, is een unieke situatie in het kader van de comitologieprocedure, die jaarlijks duizenden uitvoeringsbesluiten oplevert. In het stemgedrag tekent zich overigens een patroon af, namelijk dat er doorgaans meer voorstanders voor het betrokken ontwerpbesluit zijn dan tegenstanders. De redenen die lidstaten aanvoeren ter rechtvaardiging van hun onthouding of nee-stem zijn soms wetenschappelijk van aard, maar in de meeste gevallen zijn ze gebaseerd op andere overwegingen, die een afspiegeling vormen van de maatschappelijke discussie in hun land.

Momenteel biedt het wetgevingskader voor genetisch gemodificeerde levensmiddelen en diervoeders de lidstaten niet de kans om al hun afzonderlijke overwegingen kenbaar te maken met betrekking tot een thema dat toch van groot algemeen belang is. Daarom heeft voorzitter Juncker dit thema opgenomen in de politieke beleidslijnen op basis waarvan de Commissie is benoemd.

Het voorstel van de Commissie heeft tot doel de lidstaten in de gelegenheid stellen het gebruik van genetisch gemodificeerde levensmiddelen of diervoeders waarvoor al een EU-vergunning is afgegeven, op hun grondgebied te beperken of te verbieden op basis van andere dwingende redenen dan redenen die betrekking hebben op de beoordeling van de risico's van de ggo's – die op EU-niveau plaatsvindt. De Commissie is van oordeel dat wanneer de lidstaten deze mogelijkheid krijgen, zij beter uiting kunnen geven aan hun nationale punten van zorg en de spanningen rond het EU-besluitvormingsproces inzake ggo's zullen verminderen. Het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) staat deze mogelijkheid toe: krachtens artikel 36 VWEU en de desbetreffende jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie mag worden afgeweken van de regelgeving inzake de interne markt indien daartoe dwingende gronden of dwingende redenen van openbaar belang bestaan.

Met betrekking tot de inachtneming van het subsidiariteitsbeginsel wenst de Commissie te beklemtonen dat niet wordt voorgesteld de volledige verantwoordelijkheid voor besluiten over ggo-vergunningen over te dragen aan de lidstaten. Zoals tot dusver het geval was, zal de Commissie erop blijven toezien dat de procedure in de aanloop naar de verlening van een EU-vergunning wordt toegepast in overeenstemming met de EU-wetgeving inzake ggo's – op basis van een op EU-niveau uitgevoerde risicobeoordeling – en zal de Commissie de verantwoordelijkheid daarvoor dragen. Om in de hele EU een uniform veiligheidsniveau te garanderen, is het namelijk van essentieel belang de risicobeoordeling en het besluit inzake risicobeheer op EU-niveau te houden. Aangezien overwegingen van maatschappelijke aard echter van lidstaat tot lidstaat verschillen, wordt voorgesteld de lidstaten op hun niveau te laten beslissen om, al dan niet, andere dwingende gronden dan gezondheids- of milieugerelateerde redenen in aanmerking te nemen wanneer zij een besluit nemen over het gebruik van genetisch gemodificeerde levensmiddelen of diervoeders op hun grondgebied. Deze bevoegdheidsverdeling strookt naar mening van de Commissie met het subsidiariteitsbeginsel.

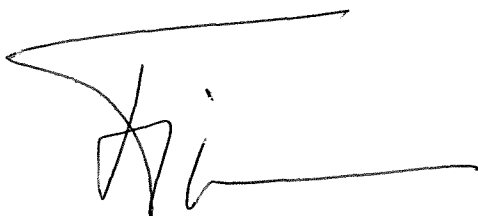
Het voorstel biedt alleen een rechtsgrondslag aan de lidstaten om het gebruik van genetisch gemodificeerde levensmiddelen of diervoeders te beperken of te verbieden. Net zomin als bij Richtlijn (EU) 2015/412 inzake de ggo-teelt was het in dit geval mogelijk

noch relevant om vooraf de praktische effecten van het voorstel te beoordelen, aangezien deze zullen afhangen van de nationale opt-outmaatregelen, die – afgestemd als ze worden op de nationale context – qua toepassingsgebied en ontwerp aanzienlijk kunnen verschillen. Daarom is de Commissie van oordeel dat de verantwoordelijkheid voor de beoordeling van de potentiële effecten van elk opt-outbesluit bij de betrokken lidstaten moet liggen.

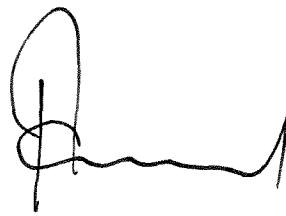
Bovenstaande opmerkingen zijn gebaseerd op het oorspronkelijke voorstel van de Commissie dat momenteel het wetgevingsproces doorloopt, waarbij zowel het Europees Parlement als de Raad, waarin uw regering is vertegenwoordigd, is betrokken.

De Commissie hoopt dat de vragen en opmerkingen van de Kamer van Volksvertegenwoordigers hiermee zijn beantwoord en verheugt zich op de voortzetting van onze politieke dialoog in de toekomst.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, sweeping horizontal stroke at the top, followed by a stylized 'F' and 'T' that merge into a long horizontal line extending to the right.

*Frans Timmermans
Eerste vicevoorzitter*

A handwritten signature in black ink, starting with a large, circular loop, followed by a series of smaller loops and a long horizontal line extending to the right.

*Vytenis Andriukaitis
Lid van de Commissie*