



KAMER VAN VOLKSVERTENWOORDIGERS VAN BELGIË
CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

SUBSIDIARITEITSADVIES

De commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt is van oordeel dat het voorstel van verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking en opleiding op het gebied van rechtshandhaving (Europol) en tot intrekking van Besluiten 2009/371/JBZ en 2005/681/JBZ [COM(2013)0173] omwille van de volgende redenen het beginsel van de subsidiariteit niet respecteert.

Vooreerst zou *Europol Academy* krachtens ontworpen artikel 9 binnen Europol de afdeling worden die “<opleidingen voor rechtshandhavingsambtenaren> ondersteunt, ontwikkelt, verzorgt en coördineert”. Dit gaat veel verder dan hetgeen artikel 87.2.b) van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, één van de rechtsgronden, toelaat. In bovengenoemd artikel wordt immers gestipuleerd dat “het Europees parlement en de Raad (...) maatregelen <vaststellen> voor (...) b) steun voor de opleiding van personeel, alsmede samenwerking betreffende de uitwisseling van personeel, apparatuur en onderzoek op het gebied van criminalistiek”.

Verder zou, krachtens ontworpen artikel 6.4., een antwoordtermijn van één maand worden opgelegd aan de bevoegde overheden van de lidstaten om Europol uit te leggen waarom zij beslissen geen gevolg te geven aan een verzoek van Europol om een strafrechtelijk onderzoek in te stellen. Aangezien een dergelijke beslissing in België door de rechtelijke overheden dient te worden genomen, kan deze maatregel beschouwd worden als een inbreuk op de onafhankelijkheid van het gerecht.

Daarenboven zou, krachtens ontworpen artikel 46, de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming belast worden met het toezien op en het verzekeren van de toepassing van de bepalingen betreffende de bescherming van de fundamentele rechten en vrijheden bij de verwerking van persoonsgegevens. Dit toezicht wordt momenteel uitgeoefend door het gemeenschappelijk controleorgaan waarin elk nationaal controleorgaan vertegenwoordigd is. Bijgevolg zou het Belgische nationaal controleorgaan de mogelijkheid verliezen om rechtstreeks toezicht uit te oefenen op Europol als dusdanig.

Ontworpen artikel 53 voorziet hoorzittingen met alleen de voorzitter van de raad van bestuur en de uitvoerend directeur van Europol door het Europees Parlement, in aanwezigheid van vertegenwoordigers van de nationale parlementen, met inachtneming van de zwijg- en geheimhoudingsplicht. Afgezien van het feit dat niet wordt verduidelijkt wat bedoeld

AVIS DE SUBSIDIARITE

La commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique estime que la proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil relatif à l'Agence de l'Union européenne pour la coopération et la formation des services répressifs (Europol) et abrogeant les décisions 2009/371/JAI et 2005/621/JAI [COM(2013)0173], ne respecte pas le principe de subsidiarité pour les raisons suivantes.

En premier lieu, en vertu de l'article 9 en projet, l'Institut Europol deviendrait le département d'Europol « chargé d'appuyer, de développer, de dispenser et de coordonner les actions de formation destinées aux agents de services répressifs ». Ceci va beaucoup plus loin que ce qui est permis par l'article 87.2.b) du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, une des bases légales. En effet, cet article stipule que « le Parlement européen et le Conseil (...) peuvent établir des mesures portant sur : (...) b) un soutien à la formation de personnel, ainsi que la coopération relative à l'échange de personnel, aux équipements et à la recherche en criminalistique ».

Par ailleurs, en vertu de l'article 6.4. en projet, un délai de réponse d'un mois serait imposé aux autorités compétentes des États membres afin d'expliquer à Europol pourquoi elles décident de ne pas donner suite à une demande d'Europol visant à ouvrir une enquête pénale. Étant donné qu'en Belgique, une telle décision incombe aux autorités judiciaires, cette mesure peut être considérée comme une ingérence dans l'indépendance de la justice.

En outre, en vertu de l'article 46 en projet, le contrôleur européen de la protection des données, serait chargé de surveiller et de garantir l'application des dispositions relatives à la protection des libertés et des droits fondamentaux à l'égard du traitement des données à caractère personnel. Jusqu'à présent, ce contrôle est effectué par l'autorité de contrôle commune, dans laquelle est représentée chacune des autorités nationales de contrôle. Dès lors, l'autorité nationale belge de contrôle perdrait la possibilité d'exercer son pouvoir de contrôle direct sur Europol en tant que tel.

L'article 53 en projet prévoit des auditions des seuls président du conseil d'administration et directeur exécutif d'Europol par le Parlement européen, associé aux parlements nationaux, dans le respect des obligations de réserve et de confidentialité. Outre qu'aucune explication n'est fournie sur la signification de « associé aux parlements nationaux » ni sur la mesure dans



KAMER VAN VOLKSVERTENWOORDIGERS VAN BELGIË
CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

<p>wordt met “<i>in aanwezigheid van vertegenwoordigers van de nationale parlementen</i>” en in hoeverre activiteiten op dit niveau de nationale parlementen kunnen binden, vormt de voorwaarde van zwijg- en geheimhoudingsplicht een onoverkomelijk obstakel voor de parlementaire <i>freedom of speech</i>. Zij is derhalve onaanvaardbaar.</p> <p>Ten slotte bepaalt ditzelfde ontworpen artikel dat de parlementaire controle op Europol zou worden uitgeoefend overeenkomstig de verordening. Dit zou inhouden dat de nationale parlementen over geen andere middelen meer zouden beschikken om controle uit te oefenen.</p> <p>Overeenkomstig artikel 37<i>bis</i> van het reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt dit advies geacht dit van de Kamer te zijn.</p> <p>Het advies wordt overgezonden aan de Europese Commissie en aan de federale regering.</p>	<p>laquelle des activités à ce niveau ne sont contraignantes pour les parlements nationaux, la condition de réserve et de confidentialité fait obstacle à la liberté d’expression parlementaire. Elle est, dès lors, inacceptable.</p> <p>Enfin, ce même article stipule que le contrôle parlementaire d’Europol serait exercé conformément au règlement en projet. Ceci impliquerait que les parlements nationaux seraient privés de tous autres moyens de contrôle.</p> <p>Conformément à l’article 37<i>bis</i> du règlement de la chambre des représentants, cet avis est réputé être celui de la Chambre.</p> <p>L’avis est transmis à la Commission européenne et au gouvernement fédéral.</p>
--	--

Brussel, 19 juni 2013

Bruxelles, 19 juin 2013