



Bruksela 28.9.2021 r.
C(2021) 6927 final

WERSJA UPUBLICZNIONA

Niniejszy dokument został udostępniony
wyłącznie w celach informacyjnych.

**Przedmiot: Pomoc państwa SA.64284 (2021/N) – Polska
Mapa pomocy regionalnej dla Polski (1 stycznia 2022 r. – 31 grudnia
2027 r.)**

Szanowny Panie Ministrze!

1. PROCEDURA

- (1) W dniu 19 kwietnia 2021 r. Komisja przyjęła Wytyczne w sprawie pomocy regionalnej¹ do oceny zgodności z rynkiem wewnętrznym wszelkiej pomocy regionalnej podlegającej zgłoszeniu, która została lub ma zostać przyznana po dniu 31 grudnia 2021 r. (zwane dalej „wytycznymi”). Zgodnie z pkt 189 wytycznych każde państwo członkowskie powinno zgłosić Komisji jedną mapę pomocy regionalnej obowiązującą od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia 31 grudnia 2027 r. Wszystkie zatwierdzone mapy pomocy regionalnej zostaną opublikowane w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* (informacje zbiorcze) oraz na stronie internetowej DG ds. Konkurencji² (pełny tekst) i będą stanowić integralną część wytycznych.
- (2) Zgłoszeniem elektronicznym z dnia 27 lipca 2021 r., zarejestrowanym przez Komisję w tym samym dniu (2021/2113562), władze polskie zgłosiły, zgodnie z procedurą określoną w art. 108 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (zwanego dalej „TFUE”), swój projekt polskiej mapy pomocy regionalnej obowiązującej od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia 31 grudnia 2027 r.

¹ Dz.U. C 153 z 29.4.2021, s. 1.

² <http://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/index.cfm>

Jego Ekscelencja
Zbigniew Rau
Minister Spraw Zagranicznych
Al. Szucha 23
PL 00-580 Warszawa

2. OPIS ZGŁOSZONEJ MAPY POMOCY REGIONALNEJ

- (3) Terytorium Polski składa się z 17 regionów NUTS 2. Zgodnie z załącznikiem I do wytycznych 14 z tych regionów NUTS 2 kwalifikuje się do pomocy na mocy art. 107 ust. 3 lit. a) TFUE (zwanymi dalej „obszarami »a«”), a dwa są wstępnie zdefiniowane jako kwalifikujące się do pomocy na mocy art. 107 ust. 3 lit. c) TFUE (zwane dalej „obszarami »c«”). Polsce przyznano dodatkowy zasięg wynoszący 0,82% ludności kraju w celu wyznaczenia nieokreślonych z góry obszarów „c”³.

2.1. Proponowane obszary „a”

- (4) W swoim zgłoszeniu władze polskie proponują następujące regiony NUTS 2: PL21 Małopolskie; PL22 Śląskie; PL42 Zachodniopomorskie; PL43 Lubuskie; PL52 Opolskie; PL61 Kujawsko-Pomorskie; PL62 Warmińsko-Mazurskie; PL63 Pomorskie; PL71 Łódzkie; PL72 Świętokrzyskie; PL81 Lubelski; PL82 Podkarpackie; PL84 Podlaskie i PL92 Mazowiecki regionalny na mocy odstępstwa określonego w art. 107 ust. 3 lit. a) TFUE do objęcia pomocą jako obszary „a” od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia 31 grudnia 2027 r.
- (5) Władze polskie proponują zastosowanie (w całym okresie od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia 31 grudnia 2027 r.) maksymalnej intensywności pomocy dla dużych przedsiębiorstw zgodnie z poniższą tabelą.

Tabela 1 – obszary „a”

NUTS 2	Nazwa regionu/podregionu NUTS	Proponowane maksymalne poziomy intensywności pomocy
PL81	Lubelskie	50%
PL82	Podkarpackie	50%
PL84	Podlaskie	50%
PL72	Świętokrzyskie	50%
PL62	Warmińsko-Mazurskie	50%
PL21	Małopolskie	40%
PL42	Zachodniopomorskie	40%
PL43	Lubuskie	40%
PL52	Opolskie	40%
PL61	Kujawsko-Pomorskie	40%
PL71	Łódzkie	40%
PL92	Mazowiecki regionalny	40%
PL22	Śląskie	30%
PL63	Pomorskie	30%

³ W pkt 163 ppkt 2) wytycznych nieokreślone z góry obszary „c” zidentyfikowano jako obszary, które państwo członkowskie może wedle własnego uznania oznaczyć jako obszary „c”, pod warunkiem że wykaże, iż obszary te spełniają pewne kryteria społeczno-ekonomiczne.

- (6) W swoim zgłoszeniu władze polskie informują o zamiarze skorzystania ze zwiększenia maksymalnej intensywności pomocy dla terytoriów położonych na obszarach „a”, które zostałyby wskazane do wsparcia z Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji⁴.

2.2. Proponowane wstępnie określone obszary „c”⁵

- (7) W swoim zgłoszeniu władze polskie proponują, aby regiony NUTS 2 PL41 Wielkopolskie i PL51 Dolnośląskie, które są oznaczone jako obszary „a” na polskiej mapie pomocy regionalnej na lata 2014–2020, w ramach odstępstwa na podstawie art. 107 ust. 3 lit. c) TFUE, były objęte pomocą jako wstępnie określone obszary „c” od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia 31 grudnia 2027 r.
- (8) Stosując pkt 183 wytycznych, w odniesieniu do regionów NUTS 3 PL415 Poznań, PL418 Poznański i PL514 Wrocław władze polskie proponują maksymalną intensywność pomocy dla dużych przedsiębiorstw w wysokości:
- 20% w okresie od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia 31 grudnia 2024 r.;
 - i 15% w okresie od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2027 r.
- (9) W przypadku pozostałych regionów NUTS 3 położonych w PL41 Wielkopolskie i PL51 Dolnośląskie władze polskie proponują, stosując pkt 184 wytycznych, zastosowanie maksymalnej intensywności pomocy w wysokości 25% dla dużych przedsiębiorstw na cały okres od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia 31 grudnia 2027 r., ponieważ regiony te sąsiadują z obszarami „a” o maksymalnej intensywności pomocy w wysokości 40%.

2.3. Proponowane nieokreślone z góry obszary „c”

- (10) Władze polskie proponują wyznaczenie nieokreślonych z góry obszarów „c” poprzez zastosowanie kryterium 4 w pkt 175 wytycznych, zgodnie z którym można wyznaczyć regiony NUTS 3 lub części regionów NUTS 3 stanowiące obszary przyległe, które sąsiadują z obszarem „a”.
- (11) Władze polskie proponują zatem, aby wszystkie gminy graniczące z obszarem „a” PL92 Mazowiecki regionalny kwalifikowały się do pomocy regionalnej. Stanowią one łącznie 26 gmin (13 gmin wchodzących w skład NUTS 3 PL913 Warszawski Zachodni i 13 gmin wchodzących w skład NUTS 3 PL912 Warszawski Wschodni) zamieszkałych łącznie przez 300 224 mieszkańców.

⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1056 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s. 1).

⁵ W pkt 163 wytycznych wstępnie określone obszary „c” zidentyfikowano jako obszary, które spełniają pewien zestaw warunków i które państwo członkowskie może w związku z tym oznaczyć jako obszary „c” bez konieczności dalszego uzasadnienia.

(12) Stosując pkt 184 wytycznych władze polskie proponują maksymalną intensywność pomocy dla proponowanych nieokreślonych z góry obszarów „c” w wysokości:

- 25% dla przyległego obszaru obejmującego gminy Baranów, Błonie, Góra Kalwaria, Grodzisk Mazowiecki, Jaktorów, Kampinos, Leoncin, Leszno, Nasielsk, Prażmów, Tarczyn, Zakroczym i Żabia Wola;
- oraz 35% dla przyległego obszaru obejmującego gminy Dąbrówka, Dobrze, Jadów, Kałuszyn, Kołbiel, Latowicz, Mrozy, Osieck, Serock, Siennica, Sobienie-Jeziory, Strachówka i Tuszcz.

2.4. Maksymalna intensywność pomocy dla MŚP

(13) W swoim zgłoszeniu władze polskie proponują zwiększenie maksymalnej intensywności pomocy dla dużych przedsiębiorstw o 10 punktów procentowych w przypadku średnich przedsiębiorstw oraz o 20 punktów procentowych w przypadku małych przedsiębiorstw na ich inwestycje początkowe o kosztach kwalifikowalnych do 50 mln EUR.

2.5. Objęte pomocą obszary, na których ubywa ludności

(14) W swoim zgłoszeniu władze polskie proponują, aby maksymalna intensywność pomocy dla dużych przedsiębiorstw w regionie NUTS 3 PL925 Siedlecki, w którym ubywało ponad 10% ludności w latach 2009–2018, została zwiększona o 10 punktów procentowych do 50% na podstawie pkt 188 wytycznych.

3. OCENA

3.1. Proponowane obszary „a” i proponowana maksymalna intensywność pomocy

(15) Zgodnie z pkt 158 wytycznych regiony NUTS 2, których PKB na mieszkańca jest niższy lub równy 75% średniej dla UE-27, spełniają warunki określone w art. 107 ust. 3 lit. a) TFUE. Obszary zaproponowane przez władze polskie do objęcia pomocą jako obszary „a” w okresie od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia 31 grudnia 2027 r. to regiony NUTS 2 wymienione w poniższej tabeli.

Tabela 2 – Proponowane obszary „a” wraz z odpowiadającym im PKB na mieszkańca w porównaniu ze średnią dla UE-27

NUTS 2	Nazwa regionu NUTS	PKB na mieszkańca (% średniej dla UE-27)
PL21	Małopolskie	63,67%
PL22	Śląskie	72,33%
PL42	Zachodniopomorskie	58,33%
PL43	Lubuskie	58,00%
PL52	Opolskie	55,33%
PL61	Kujawsko-Pomorskie	56,33%

PL62	Warmińsko-Mazurskie	49,00%
PL63	Pomorskie	67,67%
PL71	Łódzkie	65,00%
PL72	Świętokrzyskie	50,00%
PL81	Lubelskie	47,67%
PL82	Podkarpackie	49,33%
PL84	Podlaskie	49,67%
PL92	Mazowiecki regionalny	59,33%

- (16) Wszystkie regiony NUTS 2 wymienione w powyższej tabeli mają PKB na mieszkańca powyżej 75% średniej dla UE-27; a zatem spełniają warunki określone w art. 107 ust. 3 lit. a) TFUE.
- (17) Punkt 179 wytycznych stanowi, że maksymalna intensywność pomocy dla dużych przedsiębiorstw na obszarach „a” o PKB na mieszkańca niższym lub równym 55% średniej dla UE-27 nie może przekraczać 50%. Na obszarach „a” o PKB na mieszkańca wyższym niż 55% i niższym lub równym 65% średniej dla UE-27 intensywność pomocy dla dużych przedsiębiorstw nie może przekraczać 40%. Na obszarach „a” o PKB na mieszkańca wyższym niż 65% średniej dla UE-27 intensywność pomocy dla dużych przedsiębiorstw nie może przekraczać 30%.
- (18) Dla obszarów „a” PL81 Lubelskie, PL82 Podkarpackie, PL84 Podlaskie, PL72 Świętokrzyskie, PL62 Warmińsko-Mazurskie władze polskie proponują maksymalną intensywność pomocy dla dużych przedsiębiorstw w wysokości 50%. Biorąc pod uwagę, że PKB na mieszkańca każdego z tych obszarów „a” wynosi 55% średniej dla UE-27 lub mniej (tj. odpowiednio 47,67%, 49,33%, 49,67%, 50,00% i 49,00%), proponowane poziomy intensywności pomocy są zgodne z przepisami wytycznych.
- (19) Dla obszarów „a” PL21 Małopolskie, PL42 Zachodniopomorskie, PL43 Lubuskie, PL52 Opolskie, PL61 Kujawsko-Pomorskie, PL71 Łódzkie i PL92 Mazowiecki regionalny władze polskie proponują maksymalną intensywność pomocy dla dużych przedsiębiorstw w wysokości 40%. Biorąc pod uwagę, że PKB na mieszkańca każdego z tych obszarów „a” wynosi więcej niż 55% średniej dla UE-27 oraz 65% lub mniej (tj. odpowiednio 63,67%, 58,33%, 58%, 55,33%, 56,33%, 65% i 59,33%), proponowane poziomy intensywności pomocy są zgodne z przepisami wytycznych.
- (20) Dla obszarów „a” PL22 Śląskie i PL63 Pomorskie władze polskie proponują maksymalną intensywność pomocy dla dużych przedsiębiorstw w wysokości 30%. Biorąc pod uwagę, że PKB na mieszkańca każdego z tych obszarów „a” wynosi 65% średniej dla UE-27 (tj. odpowiednio 72,33% i 67,67%), proponowane poziomy intensywności pomocy są zgodne z przepisami wytycznych.
- (21) Zgodnie z pkt 188 wytycznych maksymalne poziomy intensywności pomocy określone dla obszarów „a” można zwiększyć o 10 punktów procentowych w przypadku regionów NUTS 3, w których w latach 2009–2018 ubyło ponad 10% ludności.

- (22) Zgodnie z danymi dotyczącymi gęstości zaludnienia na poziomie NUTS 3 dostarczonymi przez EUROSTAT, w regionie NUTS 3 PL925 Siedlecki, należącym do obszaru „a” PL92 Mazowiecki, w latach 2013–2018 ubyłoby 10,19% ludności⁶. W związku z tym zaproponowane przez władze polskie zwiększenie maksymalnej intensywności pomocy dla regionu NUTS 3 PL925 Siedlecki z 40% do 50% jest zgodne z przepisami wytycznych.
- (23) Władze polskie poinformowały o zamiarze skorzystania ze zwiększenia maksymalnej intensywności pomocy dla terytoriów, które zostałyby wskazane do wsparcia z Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji.
- (24) Komisja uważa, że ponieważ nie zatwierdziła jeszcze terytorialnego planu sprawiedliwej transformacji dla Polski, to nie można uwzględnić w mapie pomocy regionalnej potencjalnego zwiększenia poziomu intensywności na tym etapie. Zgodnie jednak z pkt 187 wytycznych mapa pomocy regionalnej dla Polski może zostać zaktualizowana po zatwierdzeniu przez Komisję terytorialnego planu sprawiedliwej transformacji. Zachęca się władze polskie do zgłaszania Komisji takich przyszłych zmian.

3.2. Proponowane wstępnie określone obszary „c” i proponowane maksymalne poziomy intensywności pomocy

- (25) Zgodnie z pkt 164 wytycznych Komisja uważa, że państwa członkowskie muszą mieć wystarczający odsetek ludności na obszarze „c”, aby móc oznaczyć jako obszary „c” obszary, które na mapie pomocy regionalnej na lata 2017–2020 miałyby status obszarów „a”, ale które nie kwalifikują się już jako obszary „a”. W załączniku I do wytycznych uznaje się, że regiony NUTS 2 PL41 Wielkopolskie i PL51 Dolnośląskie były obszarami „a” w latach 2017–2020, a zatem spełniają warunki określone w art. 107 ust. 3 lit. c) TFUE.
- (26) Punkt 182 wytycznych stanowi, że maksymalna intensywność pomocy dla dużych przedsiębiorstw na byłych obszarach „a” nie może przekraczać 15%.
- (27) Punkt 183 wytycznych stanowi, że intensywność pomocy wynoszącą 15% na byłych obszarach „a” można zwiększyć o maksymalnie 5 punktów procentowych do dnia 31 grudnia 2024 r.
- (28) Zgodnie z pkt 184 wytycznych, jeżeli obszar „c” sąsiaduje z obszarem „a”, poziomy intensywności pomocy w regionach NUTS 3 lub częściach regionów NUTS 3 na tym obszarze „c” można w razie konieczności zwiększyć, tak aby różnica między poziomami intensywności na obu obszarach nie przekraczała 15 punktów procentowych.
- (29) Maksymalne poziomy intensywności pomocy zaproponowane przez władze polskie dla wstępnie określonych obszarów „c” PL41 Wielkopolskie i PL51 Dolnośląskie przedstawiono w poniższej tabeli.

⁶ Dane statystyczne Eurostatu wykorzystane do obliczeń nie są dostępne dla całego okresu.

Tabela 3 – Maksymalne poziomy intensywności pomocy na wstępnie określonych obszarach „c”

Nazwa wstępnie określonego obszaru „c”	Proponowane maksymalne poziomy intensywności pomocy
PL41 Wielkopolskie	25% dla wszystkich obszarów należących do województwa wielkopolskiego z wyjątkiem Poznania (NUTS 3 PL415) i regionu Poznański (NUTS 3 PL418), w odniesieniu do których stosuje się maksymalny poziom intensywności pomocy w wysokości 20% w okresie od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia 31 grudnia 2024 r. oraz 15% w okresie od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2027 r.
PL51 Dolnośląskie	25% dla wszystkich obszarów należących do województwa dolnośląskiego z wyjątkiem Wrocławia (NUTS 3 PL514), w odniesieniu do których stosuje się maksymalny poziom intensywności pomocy w wysokości 20% w okresie od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia 31 grudnia 2024 r. oraz 15% w okresie od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2027 r.

- (30) Regiony NUTS 3 PL411 Pilski, PL414 Koniński, PL416 Kaliski i PL417 Leszczyński należące do obszaru „c” w PL41 Wielkopolskie sąsiadują z obszarami „a” o maksymalnym poziomie intensywności pomocy wynoszącym 40% w okresie od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia 31 grudnia 2027 r. Są to PL42 Zachodniopomorskie, PL43 Lubuskie, PL52 Opolskie, PL61 Kujawsko-Pomorskie, PL71 Łódzkie. Dlatego też, zgodnie z pkt 184 wytycznych, maksymalną intensywność pomocy dla dużych przedsiębiorstw w regionach NUTS 3 PL411 Pilski, PL414 Koniński, PL416 Kaliski i PL417 Leszczyński można zwiększyć do 25%.
- (31) Regiony NUTS 3 PL415 Poznań i PL418 Poznański w obrębie wstępnie określonego obszaru „c” PL41 Wielkopolskie nie sąsiadują z żadnym obszarem „a”. W związku z tym pkt 184 wytycznych nie ma zastosowania. W przypadku tych regionów NUTS 3 stosuje się pkt 183 wytycznych, dopuszczając maksymalną intensywność pomocy w wysokości 20% do dnia 31 grudnia 2024 r. oraz 15% w okresie od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2027 r.
- (32) Maksymalne poziomy intensywności pomocy zaproponowane przez władze polskie dla obszarów należących do wstępnie określonego obszaru „c” PL41 Wielkopolskie są zatem zgodne z przepisami wytycznych.
- (33) Regiony NUTS 3 PL515 Jeleniogórski, PL516 Legnicko-głogowski, PL517 Wałbrzyski i PL518 Wrocławski należące do PL51 Dolnośląskie sąsiadują z obszarami „a” o maksymalnym poziomie intensywności pomocy wynoszącym 40% w okresie od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia 31 grudnia 2027 r. Są to PL43 Lubuskie i PL52 Opolskie. Dlatego też, zgodnie z pkt 184 wytycznych, maksymalną intensywność pomocy dla dużych przedsiębiorstw w regionach NUTS 3 PL515 Jeleniogórski, PL516 Legnicko-głogowski, PL517 Wałbrzyski i PL518 Wrocławski można zwiększyć do 25%.

- (34) Region NUTS 3 PL514 Wrocław w obrębie wstępnie określonego obszaru „c” PL51 Dolnośląskie nie sąsiaduje z żadnym obszarem „a”. W związku z tym pkt 184 wytycznych nie ma zastosowania. W przypadku tego regionu NUTS 3 stosuje się pkt 183 wytycznych, dopuszczając maksymalną intensywność pomocy w wysokości 20% do dnia 31 grudnia 2024 r. oraz 15% w okresie od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2027 r.
- (35) Maksymalne poziomy intensywności pomocy zaproponowane przez władze polskie dla obszarów należących do wstępnie określonego obszaru „c” PL51 Dolnośląskie są zatem zgodne z przepisami wytycznych.

3.3. Proponowane nieokreślone z góry obszary „c” i proponowane maksymalne poziomy intensywności pomocy

- (36) Władze polskie zaproponowały wyznaczenie jako nieokreślonych z góry obszarów „c” wszystkich 26 gmin wchodzących w skład regionów NUTS 3 Warszawski wschodni i Warszawski zachodni, które graniczą z proponowanym obszarem „a” PL92 Mazowieckie regionalny, poprzez zastosowanie kryterium 4 w pkt 175 wytycznych, zgodnie z którym państwa członkowskie mogą wyznaczyć jako nieokreślone z góry obszary „c” regiony NUTS 3 lub części regionów NUTS 3 stanowiące obszary przyległe, które sąsiadują z obszarem „a”.
- (37) Zgodnie z załącznikiem I do wytycznych maksymalny odsetek ludności na nieokreślonych z góry obszarach „c” przyznany Polsce wynosi 0,82% ludności kraju. Łączna liczba ludności proponowanych 26 gmin wynosi 300 224 mieszkańców⁷, co stanowi poniżej 0,82% ludności Polski. W związku z tym maksymalny odsetek ludności na nieokreślonych z góry obszarach „c” zaproponowany przez władze polskie jest zgodny z wytycznymi.
- (38) Wspomniane 26 gmin rzeczywiście sąsiaduje z obszarem „a” PL92 Mazowiecki regionalny.
- (39) Zgodnie z pkt 182 ppkt 3 i 4 wytycznych maksymalna intensywność pomocy dla dużych przedsiębiorstw na nieokreślonych z góry obszarach „c” wynosi:
- 10% na nieokreślonych z góry obszarach „c”, w których PKB na mieszkańca wynosi powyżej 100% średniej dla UE-27 oraz stopa bezrobocia jest niższa niż 100% średniej dla UE-27;
 - i 15% na pozostałych nieokreślonych z góry obszarach „c”.
- (40) Zgodnie z pkt 183 wytycznych, jeśli obszar „c” sąsiaduje z obszarem „a”, poziomy intensywności pomocy dla dużych przedsiębiorstw w regionach NUTS 3 lub częściach regionów NUTS 3 na tym obszarze „c”, które przylegają do obszaru „a”, można w razie konieczności zwiększyć, tak aby różnica między poziomami intensywności na obu obszarach nie przekraczała 15 punktów procentowych.

⁷ Na podstawie danych o liczbie ludności krajowego urzędu statystycznego. Całkowita liczba ludności Polski na dzień 31 grudnia 2020 r. wynosi 38 265 000.

- (41) Maksymalne poziomy intensywności pomocy zaproponowane przez władze polskie dla nieokreślonych z góry obszarów „c” przedstawiono w poniższej tabeli:

Tabela 4 – Maksymalne poziomy intensywności pomocy na nieokreślonych z góry obszarach „c”

Nazwa nieokreślonego z góry obszaru „c”		Proponowane maksymalne poziomy intensywności pomocy
Warszawski zachodni (NUTS 3 PL913)		
1	Baranów	25%
2	Błonie	25%
3	Góra Kalwaria	25%
4	Grodzisk Mazowiecki	25%
5	Jaktorów	25%
6	Kampinos	25%
7	Leoncin	25%
8	Leszno	25%
9	Nasielsk	25%
10	Prażmów	25%
11	Tarczyn	25%
12	Zakroczym	25%
13	Żabia Wola	25%
Warszawski zachodni (NUTS 3 PL912)		
1	Serock	35%
2	Dobre	35%
3	Kałużyn	35%
4	Latowicz	35%
5	Mrozy	35%
6	Siennica	35%
7	Kołbiel	35%
8	Osieck	35%
9	Sobienie-Jeziory	35%
10	Dąbrówka	35%
11	Jadów	35%
12	Strachówka	35%
13	Tłuszcz	35%

- (42) Gminy należące do obszaru NUTS 3 PL913 Warszawski zachodni sąsiadują z obszarem „a” PL92 Mazowiecki regionalny. Maksymalny poziom intensywności pomocy dla obszaru „a” PL92 Mazowiecki wynosi 40%. Stosując pkt 184 wytycznych, intensywność pomocy dla obszaru NUTS 3 PL913 Warszawski zachodni można zwiększyć do 25%, tak aby różnica w intensywności pomocy w stosunku do obszaru „a” PL92 Mazowiecki nie przekraczała 15%.
- (43) Gminy należące do obszaru NUTS 3 PL912 Warszawski zachodni sąsiadują z obszarem „a” PL92 Mazowiecki. Maksymalny poziom intensywności pomocy dla obszaru „a” PL92 Mazowiecki wynosi 40%. Intensywność pomocy dla obszaru NUTS 3 PL925 Siedlecki wynosi 50% ze względu na zmniejszenie liczby ludności. Stosując pkt 184 wytycznych, intensywność pomocy dla części obszaru NUTS 3 PL912 Warszawski wschodni graniczącego z PL925 Siedlecki można zwiększyć do 35%, tak aby różnica w intensywności pomocy w stosunku do obszaru „a” PL925 Siedlecki nie przekraczała 15%.
- (44) Maksymalne poziomy intensywności pomocy zaproponowane przez władze polskie dla nieokreślonych z góry obszarów „c” są zatem zgodne z przepisami wytycznych.

3.4. Zwiększone poziomy intensywności pomocy dla MŚP

- (45) Zgodnie z pkt 186 wytycznych maksymalne poziomy intensywności pomocy dla dużych przedsiębiorstw można zwiększyć o maksymalnie 20 punktów procentowych w przypadku małych przedsiębiorstw lub o maksymalnie 10 punktów procentowych w przypadku średnich przedsiębiorstw. Podwyższonych maksymalnych poziomów intensywności pomocy dla MŚP nie stosuje się jednak do pomocy przyznawanej na duże projekty inwestycyjne w rozumieniu pkt 19 ppkt (18) wytycznych.

3.5. Inne zobowiązania podjęte przez władze polskie

- (46) Komisja przyjmuje do wiadomości następujące zobowiązania podjęte w ogłoszeniu przez władze polskie:
- a) władze polskie potwierdziły, że – poza przypadkami objętymi przepisami rozporządzenia w sprawie wyłączeń grupowych – wszelkie plany przyznania pomocy regionalnej będą zgłaszane Komisji zgodnie z art. 108 ust. 3 TFUE jako programy pomocy lub jako ogłoszenie indywidualne;
 - b) władze polskie potwierdziły, że wszelka regionalna pomoc inwestycyjna będzie zgodna z maksymalną intensywnością pomocy dla danego regionu, określoną na mapie pomocy regionalnej zatwierdzonej i opublikowanej przez Komisję;
 - c) władze polskie potwierdziły, że w przypadku dużych projektów inwestycyjnych (zgodnie z definicją w pkt 19 ppkt (18) wytycznych) pułapy pomocy danego regionu, określone na mapie pomocy regionalnej zatwierdzonej i opublikowanej przez Komisję, będą dostosowywane według wzoru w pkt 19 ppkt (3) wytycznych.

3.6. Wniosek ogólny

- (47) W związku z powyższym Komisja uważa, że polska mapa pomocy regionalnej zgłoszona na okres od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia 31 grudnia 2027 r. jest zgodna z wytycznymi.

4. WNIOSKI

- (48) Komisja postanowiła w związku z tym:
- zatwierdzić polską mapę pomocy regionalnej przedstawioną w załączniku na okres od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia 31 grudnia 2027 r., ponieważ spełnia ona warunki określone w wytycznych w sprawie regionalnej pomocy państwa, przyjętych w dniu 19 kwietnia 2021 r.;
 - pełna treść niniejszego pisma w autentycznej wersji językowej zostanie opublikowana na następującej stronie internetowej:
<http://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/index.cfm>.

Z wyrazami szacunku

W imieniu Komisji

Margrethe VESTAGER
Wiceprzewodnicząca wykonawcza

ZAŁĄCZNIK do decyzji w sprawie SA.64284 (2021/N)

Wytyczne w sprawie regionalnej pomocy państwa

(Dz.U. C 153 z 29.4.2021, s. 1)

POLSKA — Mapa pomocy regionalnej obowiązująca od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia 31 grudnia 2027 r.

Kod strefy	Nazwa strefy	Maksymalne poziomy intensywności pomocy obowiązujące w odniesieniu do pomocy regionalnej przyznanej dużym przedsiębiorstwom ⁸
------------	--------------	--

Obszary „a”

Kod NUTS	Nazwa regionu NUTS	Maksymalna intensywność pomocy (duże przedsiębiorstwa)
		1.1.2022 – 31.12.2027
PL81	Lubelskie	50%
PL82	Podkarpackie	50%
PL84	Podlaskie	50%
PL72	Świętokrzyskie	50%
PL62	Warmińsko-Mazurskie	50%
PL21	Małopolskie	40%
PL42	Zachodniopomorskie	40%
PL43	Lubuskie	40%
PL52	Opolskie	40%
PL61	Kujawsko-Pomorskie	40%
PL71	Łódzkie	40%

⁸ W przypadku projektów inwestycyjnych przewidujących koszty kwalifikowalne w kwocie nieprzekraczającej 50 mln EUR pułap ten jest wyższy o 10 punktów procentowych dla średnich przedsiębiorstw i o 20 punktów procentowych dla małych przedsiębiorstw zgodnie z definicją zawartą w zaleceniu Komisji z dnia 6 maja 2003 r. w sprawie definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (Dz.U. L 124 z 20.5.2003, s. 36). W przypadku dużych projektów inwestycyjnych maksymalna intensywność pomocy dla dużych przedsiębiorstw ma zastosowanie również do średnich i małych przedsiębiorstw. W przypadku dużych projektów inwestycyjnych ta maksymalna intensywność pomocy podlega dostosowaniu zgodnie z pkt 19 ppkt 3) wytycznych.

PL92	Mazowiecki regionalny	
PL921	Radomski	40%
PL922	Ciechanowski	40%
PL923	Płocki	40%
PL924	Ostrołęcki	40%
PL925	Siedlecki	50%
PL926	Żyrardowski	40%
PL22	Śląskie	30%
PL63	Pomorskie	30%

Wstępnie określone obszary „c”

Kod NUTS	Nazwa regionu NUTS	Maksymalna intensywność pomocy (duże przedsiębiorstwa)	
		1.1.2022 – 31.12.2024	1.1.2025 – 31.12.2027
PL41	Wielkopolskie		
PL411	Pilski	25%	25%
PL414	Koniński	25%	25%
PL415	Miasto Poznań	20%	15%
PL416	Kaliski	25%	25%
PL417	Leszczyński	25%	25%
PL418	Poznański	20%	15%
PL51	Dolnośląskie		
PL514	Miasto Wrocław	20%	15%
PL515	Jeleniogórski	25%	25%
PL516	Legnicko-głogowski	25%	25%
PL517	Wałbrzyski	25%	25%
PL518	Wrocławski	25%	25%

Nieokreślone z góry obszary „c”

Kod NUTS	Nazwa regionu NUTS	Maksymalna intensywność pomocy (duże przedsiębiorstwa)
		1.1.2022 – 31.12.2027
PL912	Warszawski wschodni (część)	35%
Kwalifikują się tylko następujące gminy z powyższego regionu NUTS 3: Serock, Dobrze, Kałuszyn, Latowicz, Mrozy, Siennica, Kołbiel, Osieck, Sobienie-Jeziory, Dąbrówka, Jadów, Strachówka, Tuszcz.		
PL913	Warszawski zachodni (część)	25%
Kwalifikują się tylko następujące gminy z powyższego regionu NUTS 3: Baranów, Błonie, Góra Kalwaria, Grodzisk Mazowiecki, Jaktorów, Kampinos, Leoncin, Leszno, Nasielsk, Prażmów, Tarczyn, Zakroczym, Żabia Wola.		